

## СООБЩЕНИЯ



Серия «Геoarхеология. Этнология. Антропология»

2014. Т. 7. С. 106–112

Онлайн-доступ к журналу:

<http://isu.ru/izvestia>

ИЗВЕСТИЯ

*Иркутского  
государственного  
университета*

УДК 902.652+902.01

### **Новые данные по хронологии раннего железного века Якутии**

А. Д. Степанов

*Северо-Восточный федеральный университет*

Я. В. Кузьмин

*Институт геологии и минералогии СО РАН*

Э. Дж. Т. Джалл

*Университет Аризоны, США*

**Аннотация.** Радиоуглеродные даты из погребений Дюпсинское, Покровское II и ритуальной ямы со стоянки Часовня I позволяют впервые достаточно точно определить возраст культурных комплексов, которые позиционируются как ранний этап железного века Якутии. Датировку подтверждает и сравнительно-типологический анализ инвентаря погребений, имеющего аналогии с материалами цэпаньской культуры Северного Приангарья (VIII–II вв. до н. э.). Полученные даты достаточно четко укладываются в предполагаемую модель взаимосвязи между указанными комплексами и цэпаньской культурой. Эти даты предварительно определяют хронологические границы раннего этапа железного века Якутии в рамках VIII–III вв. до н. э., что в целом совпадает со скифской эпохой.

**Ключевые слова:** Якутия, ранний железный век, радиоуглеродное датирование, погребальные комплексы, посредники-держатели наконечников стрел, концевые вставки лука.

### **Введение**

Новые данные, полученные в результате исследований 2000-х гг., позволили сделать существенный положительный шаг в изучении раннего железного века Якутии, долгое время остававшегося на уровне знаний 1980-х гг. Нижняя хронологическая граница была принята для Якутии в известной степени условно (V–II вв. до н. э.). Наиболее поздняя дата по усть-мильской культуре – 2000±40 л. н. (JE-872), полученная в свое время со стоянки Сумнагин I [Мочанов, Федосеева, 1975, с. 44], собственно и устанавливала границу бронзового и железного веков Якутии [Мочанов, Федосеева, 1975, с. 46, 49; Константинов, 1978, с. 97]. Верхняя же граница определялась находками железных предметов тюркского времени со стоянки Улахан-Сегеленнях (V–IV слои) [Степанов, 1992; Алексеев, 1996, с. 21–23]. С открытием и изучением погребений Покровское II и Дюпсинское [Степанов, Жирков, 2006; Степанов, 2010] наметились основные черты раннего этапа железного века Якутии.

### Радиоуглеродное датирование

В 2012 г. получены радиоуглеродные даты для археологических комплексов Якутии, которые обнаруживают аналогии с материалами цэпаньской культуры Северного Приангарья (VIII–II вв. до н. э.) [Привалихин, 1993].

Для Дюпсинского погребения [Степанов, 2010] получена дата 2485±50 л. н. (AA-98295) (табл.), маркирующая возраст комплекса началом VIII – концом V вв. до н. э., что позволяет интерпретировать его как самое раннее для железного века Якутии.

*Таблица*

Радиоуглеродные даты погребений и ритуальной ямы раннего железного века Якутии

Памятник	Материал	<sup>14</sup> C дата, л. н.	Номер даты	δ <sup>13</sup> C, ‰	Календарная дата, лет до н. э. (± 2 σ)
Погребение Дюпсинское	Кость человека	2485±50	AA-98295	-19.8	780–410
Ритуальная яма Часовня I	Береста	2215±35	AA-98418	-28.5	380–200
Погребение Покровское II	Кость человека	2230±40	Beta-198197	-19.7	390–190

В ритуальной яме со стоянки Часовня I (в 109 км к юго-западу от г. Якутска, Средняя Лена), кроме прочих предметов, обнаружены костяной посредник-держатель с расщепами на обоих концах (рис. 1, 3; 2, 31) и костяная концевая вставка лука, видоизмененная в нижней части (рис. 2, 45). Там же обнаружен фрагмент венчика керамики с трехзубчатым штампом, что позволило предположительно датировать данный комплекс ранним железным веком. На дне ямы зафиксированы небольшие плитки скальной породы, между которыми была положена береста (без каких-либо следов надписей или рисунков). В 2012 г. по фрагменту бересты из ямы получена радиоуглеродная дата 2215±35 л. н. (AA-98418), которая относит комплекс к IV–III вв. до н. э. (см. табл.). Она аналогична возрасту погребения Покровское II, определенному в 2005 г. [Early influence ... , 2006, p. 533] (см. табл.).

Полученные даты устанавливают хронологические границы рассматриваемых комплексов VIII–III вв. до н. э., что дает уже радиоуглеродную аргументацию и обоснование сравнительно-типологическим сопоставлениям с материалами цэпаньской культуры.

### Общая характеристика ранних комплексов

Аналоги материалам, в частности костяным посредникам-держателям наконечников стрел, из погребений Покровское II и Покровское I (зафиксированное А. П. Окладниковым примерно в том же месте [Ленские древности ... , 1950, с. 12–18], где впоследствии было обнаружено погребение Покровское II [Степанов, Жирков, 2006]) позволяют датировать погребение Покровское I ранним железным веком. Эти погребения однозначно связаны по

времени и являются, вероятно, частью могильника или группы погребений одной эпохи и культуры.

Дюпсинское погребение с его более ранней датой, вероятно, относится к несколько иному культурно-хронологическому комплексу, нежели погребения из Покровска. Об этом также свидетельствует обряд труположения с размещением костяка на боку с подтянутыми к груди коленями.

Между тем инвентарный набор Дюпсинского погребения типологически радикально не отличается от Покровских погребений; он состоит из тех же костяных посредников-держателей наконечников стрел, концевых вставок с угловым ушком и кремневых наконечников стрел. Различия есть только в деталях. В частности, посредники-держатели в Дюпсинском погребении имеют развилки с обоих концов, что не характерно для Покровских погребений.

Костяные посредники наконечников стрел предварительно можно разделить на шесть типов.

Тип I: с расщепами на обоих концах – Дюпсинское погребение (рис. 1, 1, 2), Часовня I (рис. 1, 3), Покровское погребение I (рис. 1, 4).

Тип II: с расщепом в головной части для крепления наконечника и приостренным насадом – Покровское I (рис. 1, 9, 10), Покровское II (рис. 1, 11).

Тип III: подпрямоугольные в поперечном сечении и с расщепом для крепления наконечника в головной части – Покровское II (рис. 1, 12).

Тип IV: полукруглые в сечении и расщепами в головной части – Покровское II (рис. 1, 13, 14).

Тип V: парные составные посредники, полукруглые в поперечном сечении – Покровское II (рис. 1, 15, 16).

Тип VI: шипастые, с расщепом в головной части, и с уплощенным стержневидным насадом – Дюпсинское погребение (рис. 1, 17).

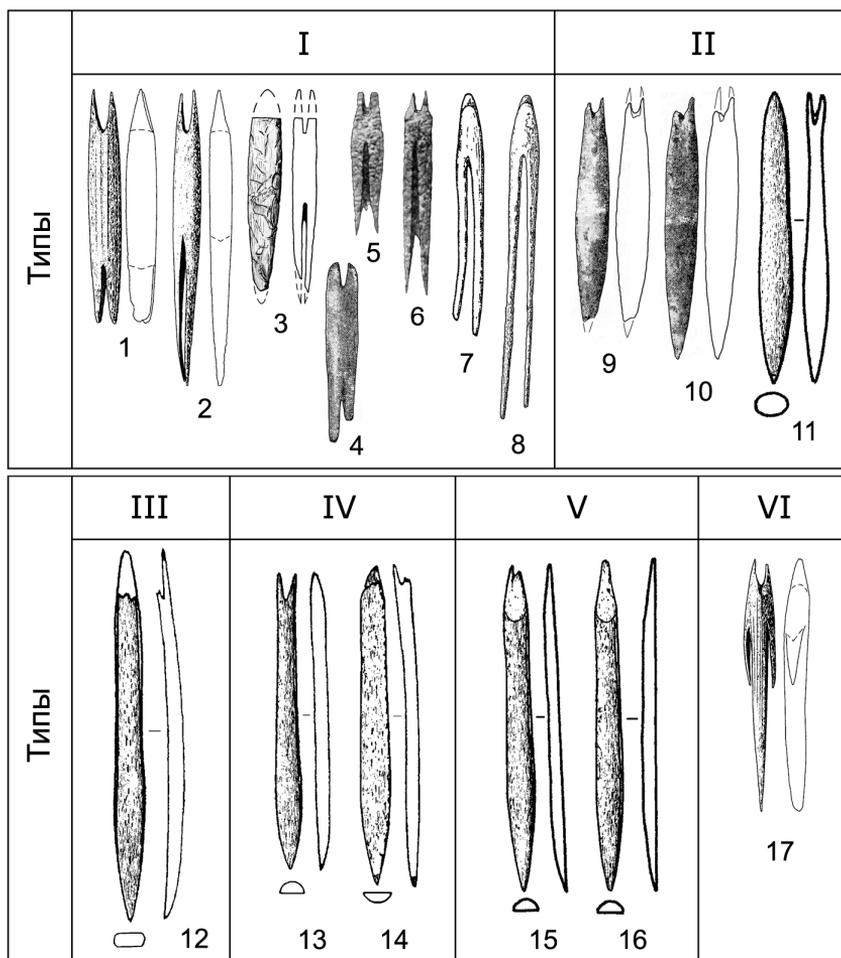
Посредники-держатели наконечников стрел типа I встречаются в материалах погребений Куллаты [Ленские древности ... , 1950, с. 79–84, рис. 11] (рис. 1, 5, 6) и Бугачан [Окладников, 1946, с. 62–74, табл. X; Федосеева, 1980, с. 59, рис. 44] (рис. 1, 7, 8). Это представляется с точки зрения технико-типологических аналогий достаточным основанием для пересмотра хронологии данных погребений, предварительно отнесенных А. П. Окладниковым к эпохе бронзы, а позднее С. А. Федосеевой – к поздненеолитической ымыяхтахской культуре [Федосеева, 1980; Мочанов, Федосеева, 2013, с. 388–390]. До сих пор костяные посредники-держатели наконечников стрел данного типа не встречены в материалах четко стратифицированных стоянок и датированных могильников ымыяхтахской культуры, что позволяет предполагать отсутствие их в ымыяхтахских комплексах.

Дюпсинское погребение по типологии сопроводительного погребального инвентаря сближается с Бугачанским и Куллатинским. В частности, по наличию в погребениях костяных посредников наконечников стрел и костяных кинжаловидных изделий.

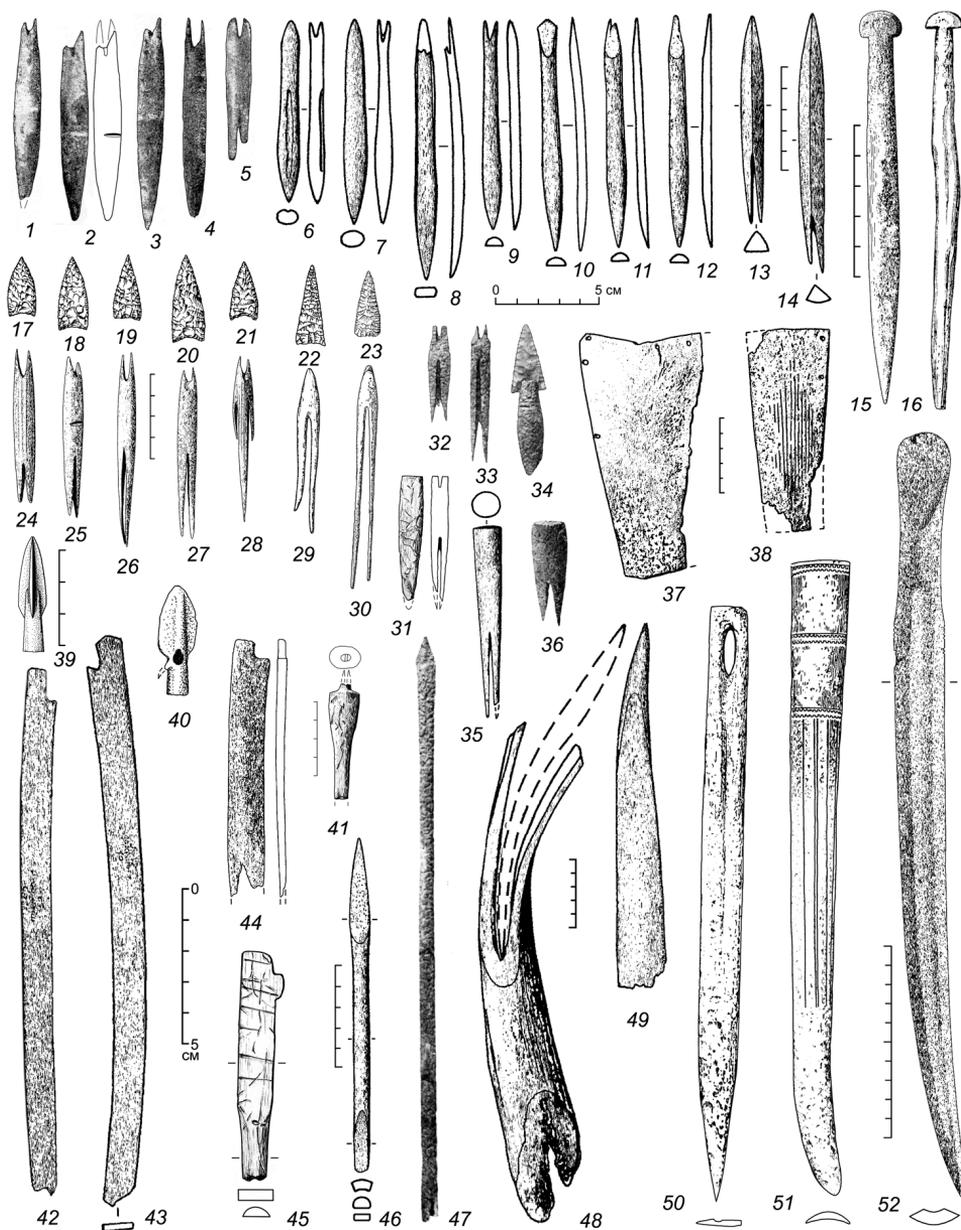
Комплексы Дюпсинского и Покровских погребений наглядно демонстрируют существование различных культурных традиций и, возможно, этнических групп, но в то же время сближаются между собой по основным чертам орудийного набора. Данные погребальные комплексы предварительно можно объединить в рамках раннего этапа железного века Якутии (VIII–III вв. до н. э.), кото-

рый, как уже отмечалось, находит весьма близкие аналогии среди материалов цэпаньской культуры Северного Приангарья VIII–II вв. до н. э. [Привалихин, 1993], что позволяет предположить их синхронность. Аналогии с цэпаньской культурой не ограничиваются только материалами из указанных погребений и являются достаточно широкими. Связь с цэпаньской культурой подлежит дальнейшему изучению, но сегодня уже обозначился комплекс (комплексы?), который можно отнести к раннему этапу культур железного века Якутии.

Керамика, к сожалению, пока однозначно не увязывается с описанными комплексами. Предварительно можно принять связь безваликовой покровской керамики с зубчатым штампом с погребениями из Покровска [Ленские древности ... , 1950, с. 18–19, рис. 4] (белькачинско-дюктайский тип [Константинов, 1978, с. 55–59]).



**Рис. 1.** Типология костяных посредников наконечников стрел из погребений: Дюпсинское (1, 2, 16), Покровское I (3, 8, 9) [Ленские древности ... , 1950, рис. 2, 2, 6, 7], Куллатинское (4, 5) [Ленские древности ... , 1950, рис. 11, 1, 2], Бугачанское (6, 7) [Окладников, 1946, табл. X], Покровское II (10–15)



**Рис. 2.** Комплекс предметов раннего этапа железного века Якутии VIII–III вв. до н. э. по материалам погребений Покровское I (1–5, 16) [Ленские древности ... , 1950], Покровское II (6–14, 35, 37, 38, 42, 43, 46, 48, 49), Дюпсинское (15, 17–21, 24–28, 44, 52), Бугачан (22, 23, 29, 30, 50, 51) [Окладников, 1946], Куллаты (32–34, 36, 47) [Ленские древности ... , 1950], ритуальной ямы со стоянки Часовня I (31, 41, 45), случайных находок из Немюгюнцев (39) и Тулагино (40)

## Заключение

Реконструируемый комплекс (по материалам погребений) включает в себя (рис. 2): составные луки с костяными концевыми вставками; составные стрелы с костяными посредниками и кремневыми или железными наконечниками стрел; костяные наконечники стрел, костяные и вкладышевые кинжалы; костяные шилья или булавки с грибовидным навершием; костяные острия копий (?); массивные муфты-посредники наконечников копий или других орудий; костяные доспехи и т. д.

В целом в этот период (VIII–III вв. до н. э.) преобладали каменные и костяные орудия. Кремневые наконечники стрел и вкладыши раннего железного века по качеству обработки не уступают изделиям неолитических культур. Железо, очевидно, было еще редким в использовании. Кроме того, предполагается использование бронзовых изделий скифского и раннесарматского времени импортного и местного производства [Степанов, 2008]: кельтов (мурьинский), некоторых из известных мечей (хоту-туулаахский, укуланский, сэндэлинский, возможно, сильгумджинский), наконечников стрел (рис. 2, 39, 40) и котлов.

## Список литературы

- Алексеев А. Н.* Древняя Якутия: железный век и эпоха средневековья / А. Н. Алексеев. – Новосибирск : Изд-во ИАЭТ СО РАН, 1996. – 95 с.
- Константинов И. В.* Ранний железный век Якутии / И. В. Константинов. – Новосибирск : Наука, 1978. – 128 с.
- Мочанов Ю. А.* Абсолютная хронология голоценовых культур Северо-Восточной Азии (по материалам многослойной стоянки Сумнагин I) / Ю. А. Мочанов, С. А. Федосеева // Якутия и ее соседи в древности. – Якутск, 1975. – С. 38–49.
- Мочанов Ю. А.* Очерки дописьменной истории Якутии. Эпоха камня : в 2 т. / Ю. А. Мочанов, С. А. Федосеева. – Якутск, 2013. – Т. 2. – 489 с.
- Ленские древности.* Вып. 3 : Отчет об археологических исследованиях в районе с. Покровского и г. Якутска в 1940–1946 гг. / А. П. Окладников, Н. Ф. Григорьев, В. Е. Гарутт, А. А. Гуреев, В. П. Якимов ; отв. ред. А. Н. Бернштам. – М. ; Л. : Изд-во АН СССР, 1950. – 242 с.
- Окладников А. П.* Ленские древности. Вып. 2 : Отчет об археологических исследованиях на Нижней Лене от Жиганска до Кумах-Сурта в 1942–1943 гг. / А. П. Окладников / ред. Т. А. Шуб. – Якутск : НИИЯЛИ ЯАССР, 1946. – 188 с.
- Привалихин В. И.* Ранний железный век Северного Приангарья: (цэпаньская культура) : автореф. дис. ... канд. ист. наук / В. И. Привалихин. – Кемерово, 1993. – 25 с.
- Степанов А. Д.* Находки панцирных пластин на памятниках раннего железного века Якутии. Вопросы аналогий, хронологии и реконструкции / А. Д. Степанов // Археологические исследования в Якутии. – Новосибирск, 1992. – С. 168–174.
- Степанов А. Д.* Предметы скифо-сарматского времени в Якутии / А. Д. Степанов // Изв. Лаборатории древних технологий. – Иркутск, 2008. – Вып. 6. – С. 167–174.
- Степанов А. Д.* Дюпсинское погребение раннего железного века в Центральной Якутии / А. Д. Степанов // Археология, этнография и антропология Евразии. – 2010. – № 1 (41). – С. 32–36.
- Степанов А. Д.* Покровское погребение II раннего железного века / А. Д. Степанов, Э. К. Жирков // Изв. Лаборатории древних технологий. – Иркутск, 2006. – Вып. 4. – С. 309–313.

*Федосеева С. А.* Ымыяхтахская культура Северо-Восточной Азии. – Новосибирск : Наука, 1980. – 224 с.

Early influence of the steppe tribes in the peopling of Siberia / S. Amory, E. Crubezy, C. Keyser, A. N. Alekseev, B. Ludes // Human Biology. – 2006. – Vol. 78, № 5. – P. 531–549.

## **New chronological data of Early Iron age in Yakutia**

A. D. Stepanov, Y. V. Kuzmin, A. J. T. Jull

**Abstract.** The radiocarbon dates of burials Dyupsinsk, Pokrovsk II and ritual pits of Chapel site permit to date the cultural complexes, which are positioned as an early stage of the Iron Age in Yakutia. This dating of the complexes is testified by a comparative typological analysis of burial's equipment (which is similar to the material of Tsepansk culture of the Northern Angara region (VIII-II centuries BC.). These dates determine the chronological boundaries of this complex within the VIII-III centuries BC, which already gives radiocarbon reasoning and justification of comparative-typological comparison with the materials of Tsepansk culture mentioned above. Generally this time period coincides with the Scythian epoch.

**Key-words:** Yakutia, Early Iron age, early period, burial site, complex, intermediaries holders arrowheads, end's insert bow.

### ***Степанов Александр Дмитриевич***

зам. директора, Музей археологии, этнографии и истории высшей школы, Северо-Восточный федеральный университет им М. К. Аммосова  
677000, Россия, г. Якутск, ул. Кулаковского, 48  
тел.: 8(4112)49-68-41  
e-mail: a.d.step@yandex.ru

### ***Stepanov Aleksandr Dmitrievich***

Deputy Director, Museum of Archaeology, Anthropology and History of Higher Education, North-Eastern Federal University  
48, st. Kulakovskogo, Yakutsk, Russia, 677000  
tel.: 8(4112)49-68-41  
e-mail: a.d.step@yandex.ru

### ***Кузьмин Ярослав Всеволодович***

доктор географических наук  
старший научный сотрудник, Институт геологии и минералогии им. В. С. Соболева СО РАН  
630090, Россия, г. Новосибирск, пр-т ак. Коптюга, 3  
e-mail: kuzmin@fulbrightmail.org

### ***Kuzmin Yaroslav Vsevolodovich***

Doctor of Geographical Sciences  
Senior Researcher, Institute of Geology and Mineralogy SB RAS  
3, Ac. Koptiug prospekt, Novosibirsk, Russia, 630090  
e-mail: kuzmin@fulbrightmail.org

### ***Джалл Энтони Джон Тимоти***

Ph. D., профессор  
заведующий, Лаборатория ускорительной масс-спектрометрии Национального научного фонда США, Университет Аризоны  
США, шт. Аризона 85721-0081, г. Тусон  
e-mail: jull@email.arizona.edu

### ***Jull Anthony John Timothy***

Ph. D., Professor  
Head of the AMS Laboratory, NSF-Arizona, University of Arizona USA  
Tucson, AZ 85721-0081, University of Arizona, USA  
e-mail: jull@email.arizona.edu