



УДК 323.2(571.512)

DOI <https://doi.org/10.26516/2227-2380.2018.24.118>

Сопротивление в Ивановском (Амурская область). Некоторые уроки борьбы эвенков за свои права

М. С. Михалев

Институт этнологии и антропологии им. Н. Н. Миклухо-Маклая РАН, Россия

Аннотация. В отношении защиты прав малых народов и их традиционной культуры принято полностью полагаться на помощь со стороны государства. В действительности же существуют примеры того, как представители этих народов даже в условиях отсутствия государственной поддержки оказывают успешное сопротивление наступающим на их земли промышленным компаниям. Представлены результаты исследования истории и методов борьбы за свои права, которые взяли на вооружение эвенки с. Ивановское (Селемджинский район Амурской области). Делается вывод, что решающим фактором успеха в борьбе малых народов является сохранность у них традиционного хозяйственно-культурного комплекса, а также институционально оформленная сплоченность местных жителей, помноженная на их готовность принести в жертву общему делу личные интересы.

Ключевые слова: Амурская область, эвенки, коренные малочисленные народы, национальная политика, традиционная культура, сопротивление.

Для цитирования: Михалев М. С. Сопротивление в Ивановском (Амурская область). Некоторые уроки борьбы эвенков за свои права // Известия Иркутского государственного университета. Серия Геоархеология. Этнология. Антропология. 2018. Т. 24. С. 118–132. <https://doi.org/10.26516/2227-2380.2018.24.118>

Судьба малого народа в руках малого народа: постановка вопроса

Не секрет, что в вопросах сохранения традиционной культуры и образа жизни коренных малочисленных народов Севера текущий научный дискурс в России пессимистичен¹. Большинство исследователей, отмечая постепенную деградацию их хозяйственно-культурного комплекса, проявляют по этому поводу искреннюю озабоченность и предрекают малым народам мрачное будущее². Подчеркивается, что подобная тенденция может породить в их среде маргинализацию, вынужденные и добровольные миграции, приводить к ухудшению стандартов жизни и, как итог, сокращению их численности. Размышляя о причинах проблемы, а также о методах ее решения, ученые часто упоминают государство, подчеркивая важнейшую роль

¹ В отношении эвенков эту тенденцию можно наблюдать на примере сборника научных трудов, озаглавленного «Амурские эвенки. Большие проблемы малого этноса» [2003].

² Впрочем, некоторые ученые ставят под сомнение принимаемые многими за аксиому положения о неизбежном упадке, иллюстрируя свои тезисы, в том числе, и данными статистики [Тураев, 2006, с. 116].

государственной политики [Север и северяне ... , 2012, с. 4] либо утверждая, что именно недостаточное внимание со стороны властей в конце концов и приводит к подобным печальным последствиям³.

В то же время в способность коренных малочисленных народов самостоятельно сберечь культурную самобытность и вступить в борьбу за свои экономические и политические права при отсутствии государственной поддержки мало кто верит. Считается, что лишь в том случае, когда власти осознают потребности и заботы малых народов, сохранность их традиционной культуры может быть в той или иной степени гарантирована. Самому же народу при этом в лучшем случае отводится роль пассивного наблюдателя и реципиента государственной помощи. В худшем же предполагается, что его представители не обладают достаточным пониманием динамики культурных процессов, склонны к лени, праздному времяпрепровождению и тунеядству, а потому не могут выступать инициаторами позитивных перемен в жизни своих собственных сообществ. «Эвенки привыкли к покровительству по отношению к ним, сформировался особый тип социальных ожиданий от государства в решении своих проблем» [Сорокина, 2011, с. 89], как подчеркивают в этой связи исследователи. К сожалению, зачастую повод для подобных нелицеприятных выводов дают и сами представители малых народов, с легкостью перекаладывая многочисленные проблемы, стоящие перед ними, на плечи критикуемого ими же государства. С одной стороны, причиной большинства своих текущих бед они называют именно политику властей, проводимую в их отношении в прошлом или в настоящем; с другой, настойчиво требуют, чтобы представители властей предоставляли им еще больше помощи и преференций.

В реальности нет никаких оснований для того, чтобы отказывать коренным малочисленным народам в способности самостоятельно встать на защиту своей культуры и традиционного образа жизни, причем сделать это без чьей-либо подсказки и без помощи со стороны каких-либо внешних сил. Безусловно, для того, чтобы это действительно случилось, должно совпасть несколько важных условий, однако самостоятельная и при этом эффективная борьба коренных малочисленных народов за свои права в принципе возможна и при этом даже желательна. К сожалению, в связи с преобладанием в науке «государственного подхода», теория и практика такой борьбы в современных российских условиях в настоящее время изучена недостаточно⁴. В настоящей статье на основе открытых источников и полевого исследования, проводившегося в 2018 г., предпринимается попытка извлечь уроки из довольно успешной борьбы за свои права, в которую оказались вовлечены эвенки с. Ивановское Селемджинского района Амурской

³ «Исторические факты говорят о том, что для эвенков контроль государства зачастую имеет позитивный характер. Нарастание негативных тенденций в эвенкийском этносоциуме, на наш взгляд, связано с исчезновением “ока власти”: оставшиеся без его присутствия индивиды не смогли самоорганизоваться, так как определялись в своем бытии не по отношению друг к другу, а по отношению к этому “оку”» [Сорокина, 2011, с. 88].

⁴ За рубежом эту тему на историческом материале давно и успешно развивает, к примеру, Дж. Скотт [Scott, 2009].

области. Уже в течение многих лет они сопротивляются наступлению на их земли и традиционный образ жизни со стороны промышленных компаний, добиваясь от последних не только важных экономических уступок, но и уважительного к себе отношения, причем делают это без какой-либо помощи со стороны государства. Представляется, что данный опыт мог бы послужить хорошим примером для других подобных национальных поселений, перед жителями которых часто стоят схожие проблемы. Кроме того, анализ предпосылок успешности эвенков Ивановского и применяемой ими тактики борьбы может заложить основу для систематического изучения и описания методов и стратегий, которые используют коренные малочисленные народы России, вынужденные отстаивать свои интересы без поддержки со стороны официальных властей.

Ивановское: тенденции и перелом

Национальное поселение Ивановское, расположенное в одном из самых труднодоступных уголков Селемджинского района Амурской области, возникло в конце XIX в. поблизости от крупных золотых приисков. В свое время подобное соседство позволяло эвенкам с выгодой выменивать товары, необходимые им для жизни, у русских и якутских купцов. «Близкое соседство с золотыми приисками, кроме того, давало возможности дополнительного заработка. Эвенков охотно нанимали проводниками поисковых партий, для перевозки приисковых грузов, заготовки сена, дров и даже на старательские работы» [Тураев, 2009, с. 93]. Другими словами, история взаимодействия местных эвенков с промышленниками довольно продолжительная, при этом утверждать, что лишь эвенки являются коренными обитателями этих мест, стоит с большой осторожностью⁵.

Прекращение поддержки коренных малочисленных народов Севера, произошедшее в 1990-е гг., больно ударило по жителям села. Ситуация в Ивановском поначалу была схожа с той, что наблюдалась и в других районах компактного проживания представителей коренных малочисленных народов Севера. Исследования, проводившиеся в Селемджинском районе на рубеже веков, рисуют крайне непривлекательную картину постепенного разложения локальных сообществ, привыкших жить за счет государства и в одночасье лишившихся его поддержки. Безработица, алкоголизм, низкие стандарты гигиены, экологические проблемы, резкое ухудшение ситуации в сфере образования и здравоохранения и, как казалось в те годы исследователям, полное отсутствие перспективы⁶.

⁵ Эвенки не всегда и не везде стремились сохранить кочевой образ жизни. Это отмечали многие исследователи: «В местах, смешанных с русскими, эвенки, не ушедшие в тайгу и ставшие безолонными, строили себе деревянные дома и перенимали от соседей навыки сельского хозяйства» [Василевич, 1969, с. 90].

⁶ Вот так выглядела ситуация в национальных селах Амурской области в начале 2000-х гг.: «Эвенкийское село сегодня – это всеобщая нищета, голодные и больные дети, безработные взрослые, поголовное пьянство, а на этой почве рост преступности, полный упадок производства, разрушенная инфраструктура и, как следствие, – удручающая перспектива» [Серебренников, Сухомиров, 2003, с. 41]. Схожую картину можно обнаружить и у других авторов [Улган ... , 2000].

При посещении Ивановского в наши дни, однако, подобного впечатления не складывается. Несмотря на лишь усилившуюся за последние годы транспортную недоступность, расположенное вдалеке от центров экономического развития село живет и развивается, и рассуждать о его перспективах исключительно в негативном ключе не совсем справедливо. Вопреки обстоятельствам, Ивановскому удалось достигнуть определенного прогресса как в экономическом, так и в социально-культурном плане. Существуют, конечно, определенные трудности. К примеру, ближайшая больница расположена в районном центре пос. Экимчан, и это сильно усложняет эвенкам жизнь. Однако в целом село не производит того депрессивного впечатления, которое и в наши дни свойственно многим другим местам постоянного проживания коренных малочисленных народов Сибири и Дальнего Востока.

Важно отметить, что относительное благополучие отдаленного национального поселения, а также завидная сохранность здесь традиционного образа жизни, в отличие от советской эпохи, достигается, скорее, вопреки, чем благодаря государству, отношения представителей которого с местными жителями давно и безнадежно испорчены. Можно даже сказать, что противостояние эвенков Ивановского и региональных властей достигло опасной черты прямой конфронтации. Катализатором противостояния при этом выступили, как и в большинстве подобных случаев, крупные добывающие компании. В силу вполне объективных причин экономического характера их интересы постоянно входят в противоречие с интересами коренного населения, при этом их представители легко находят поддержку у местных властей⁷. В подобных ситуациях коренные жители, как правило, чувствуют себя полностью бесправными на своей собственной земле и в конце концов теряют веру в государство и в самих себя. Последнего, однако, нельзя сказать в отношении эвенков Ивановского, которые социальной апатии и культурной деградации предпочли путь бескомпромиссной борьбы и внутренней мобилизации, что в свою очередь позитивно отразилось на облике и перспективах села. Что же послужило причиной подобного развития событий и каким именно образом небольшому северному народу удается выстоять в неравном противостоянии с региональными властями и крупным бизнесом?

Сопротивление: предпосылки и факторы успеха

Приступая к анализу того относительного успеха, что был достигнут жителями Ивановского в ходе борьбы за свои права, следует прежде всего отметить, что их ярко выраженная самостоятельность является, в какой-то мере, вынужденной. Она является следствием недостаточного развития и постепенной деградации транспортной сети региона, что, в свою очередь, предполагает ограничение возможности региональных властей влиять на развитие ситуации в селе – как в положительном, так и в отрицатель-

⁷ Это приводило к тому, что «на территории площадью 1710 тыс. га, закрепленной за совхозом Улгэн, работают 6 старательских артелей. По свидетельству специалистов совхоза, эти артели чувствуют себя на землях эвенков полными хозяевами и ведут свою разрушительную деятельность, не заботясь о последствиях» [Серебренников, Сухомиров, 2003, с. 29].

ном смысле. В той же степени это касается и промышленников, для которых относительная транспортная недоступность Ивановского с давних пор выступает сдерживающим фактором⁸. Парадоксально, но дела обстояли так далеко не всегда, ведь еще в начале XX в. Ивановское находилось на перекрестке оживленных торговых путей, связывающих Китай, Якутию, Сахалин и побережье Охотского моря⁹. Лишь после ввода в эксплуатацию Транссиба, а затем и Байкало-Амурской магистрали, которые приняли на себя основные транспортные потоки, село оказалось в транспортной изоляции. В советские времена подобная удаленность сглаживалась наличием регулярного авиасообщения между районным центром и столицей области, в то время как с самим Экимчаном Ивановское связывал автобус. К сожалению, в наши дни авиационный транспорт является крайне ненадежным и при этом недоступным большинству жителей района средством передвижения, в то время как автомобильные перевозки взяли на себя частные предприниматели, которые не могут полностью удовлетворить потребности населения. Еще одним фактором, обусловившим современную недоступность Ивановского, а стало быть и в какой-то мере сохранность его культуры, является его расположение на самой окраине Амурской области, в плотном окружении административных границ, отрезающих его от прилегающих районов Хабаровского края. В прошлом эти места были покрыты сетью оживленных троп, теперь же село, по сути, превратилось в глухой таежный тупик.

Впрочем, транспортная недоступность характерна и для многих других мест компактного проживания эвенков, при этом не всем им удалось преодолеть последствия кризиса 1990-х гг. в одинаковой мере. Основную причину того, что именно судьба Ивановского оказалась принципиально отличной от судьбы многих подобных поселков Сибири и Дальнего Востока, следует все-таки искать в динамике его постсоветского экономического развития. Как представляется, ключевым фактором, позволившим эвенкам Ивановского успешно отстаивать свои права, стала судьба традиционной экономики – в частности охоты и оленеводства. Во многих других уголках Сибири и Дальнего Востока она либо прекратила свое существование, либо оказалась в чужих руках, но здесь сумели сохранить, хотя и с существенными потерями, не только поголовье оленей, но и завидную организационно-хозяйственную самостоятельность. В Ивановском, к счастью, не допустили окончательного развала местного «градообразующего» совхоза «Улгэн», в 2001 г. преобразованного в государственное унитарное предприятие (ГУП). Более того, местным эвенкам удалось реорганизовать его работу так, чтобы

⁸ Так было еще в советские времена, когда «в Селемджинском районе оленеводческая отрасль совхоза “Улгэн” не испытала того пресса освоенческих работ, через который прошли хозяйства Тындинского района, поскольку основные олени пастбища здесь находились за пределами сферы влияния строительства БАМа» [Серебренников, Сухомиров, 2003, с. 31].

⁹ «Особый интерес эвенки Приамурья и Сахалина вызывают тем, что их этническая территория издавна была районом широких культурных контактов, разнообразных взаимовлияний, интенсивного этнического смешения» [Ермолова, 1984, с. 21].

приспособиться к современным рыночным реалиям и даже выйти на определенный уровень самоокупаемости¹⁰.

С одной стороны, «Улгэн», будучи в наши дни коммерческим предприятием, более не берет на себя ответственность за поддержание социальной инфраструктуры села и практически никогда не решает бытовые и профессиональные проблемы местных охотников и оленеводов, как это имело место в советское время. Тогда совхозы самостоятельно получали необходимые охотничьи лицензии, распределяя их затем между охотниками, обеспечивали их оружием и патронами, а также организовывали их транспортировку к месту охоты и помогали обустроить зимовья [Эвенки Приамурья ... , 2012, с. 37]. С другой стороны, отсутствие подобной социальной нагрузки в наши дни позволяет «Улгэну» сохранять операционную безубыточность и сосредоточиться на организации сбытового процесса. В наши дни сами охотники берут на себя большую часть хлопот по организации промысла и получению всех необходимых справок и разрешений, при этом заключая с «Улгэном» двусторонние соглашения на добычу того или иного количества пушного сырья на той или иной территории. Охотугодья при этом остаются закрепленными за ГУП, который может либо сдавать их в аренду, либо принимать работников по найму, выплачивая им вознаграждение и требуя взамен выполнения производственного плана. И в том и в другом случае «Улгэн» выступает посредником между охотниками и потребителями пушнины, обеспечивая прием, сортировку, хранение и транспортировку сырья от первых вторым.

Что же касается оленеводства, то оно все последнее время балансирует на грани коммерческой целесообразности, однако до сих пор позволяет занимающимся этим видом традиционной хозяйственной деятельности эвенкам поддерживать необходимый уровень жизни. Безусловно, жители Ивановского постоянно сожалеют о том, что профессия оленевода ныне уже не так престижна, как прежде, что в настоящее время нет возможности говорить о существовании оленеводческих семей, что в конце концов олени больше не разгуливают по улицам поселка. Однако подобные же сожаления высказывались в Ивановском и десять, и двадцать, и тридцать лет назад, притом что фактически количество людей, занятых здесь в этом традиционном промысле в наши дни, если и снизилось, то незначительно. Сокращается, скорее, количество голов на одного оленевода. При этом стоит понимать, что тот уровень поголовья, который в настоящий момент сохраняется в Ивановском, намного ближе к оптимальным экологическим нормам, чем тот, что был зафиксирован в 1970-е гг.

Еще одним фактором, тесно связанным с хозяйственной самостоятельностью, стала готовность жителей Ивановского решать проблемы села самостоятельно. Важно отметить, что в этом стремлении они выступили сообща, вынудив, в результате, считаться со своим мнением как районные и региональные власти, так и представителей хозяйствующих субъектов. При этом требования эвенков были довольно четко и в то же время грамотно

¹⁰ Исследователи подчеркивают, что в Ивановском «по сравнению с другими национальными хозяйствами совхоз работает экономически наиболее эффективно» [Сафронова, 2003, с. 159].

сформулированы, а методы противоборства избраны так, чтобы оставаться в рамках закона. Самым важным же достижением стало то, что местным жителям удалось превратить сельский сход в реально действующий механизм демократического управления. Безусловно, это стало возможным лишь потому, что жители села ясно обозначили свою гражданскую позицию и не отказываются принимать участие в его деятельности. Проблемы, конечно же, присутствуют, однако в общем и целом сельский сход, который собирается в Ивановском довольно часто, эффективно решает насущные проблемы села. Проходит он, как правило, в сельском клубе при большом стечении публики, при этом каждому мероприятию предшествует своеобразная агитационная кампания, в ходе которой каждая из участвующих в прениях сторон проводит разъяснительную работу среди населения села, обеспечивая себе тем самым необходимую поддержку. Сам сход, на который часто приглашаются заинтересованные лица со стороны, проходит в напряженной атмосфере политических баталий, документируется и протоколируется. Решения его не являются абсолютным императивом ни для администрации сельского поселения, ни, тем более, для внешних игроков, но при этом они все-таки позволяют легально оформить мнение простых жителей Ивановского по тому или иному вопросу, после чего его становится попросту невозможным игнорировать.

При этом важно еще и то, что право заключения мировых соглашений с промышленниками, осуществляющими работы на территории сельского поселения, также закреплено за сельским сходом. Это, в свою очередь, минимизирует вероятность достижения каких-либо сепаратных договоренностей с администрацией сельского поселения, что снижает вероятность появления коррупционных схем, а стало быть, и сопутствующих им элементов внешнего управления. Именно с помощью схода в Ивановском смогли отстоять национальный детский сад и не допустить его превращения в общежитие для вахтовых работников. Подобным же образом жителям удалось приостановить промышленное освоение золотоносного ручья, протекающего прямо по территории поселения. Сотрудники золотодобывающей компании «Петропавловск» были вынуждены принять участие в непростых прениях в сельском клубе, обосновывая свои притязания и подкрепляя их обещаниями существенных финансовых вложений в развитие инфраструктуры села [«Петропавловск» сохранит ... , 2011]. Немаловажно, что, благодаря довольно успешно поставленной работе с промышленниками, тайга все же осталась за ивановцами и охота не перестала быть для них важным источником существования. Профессиональные же охотники, обладающие оружием и умеющие с ним обращаться, оказались не по зубам ни областным властям, ни районной администрации, ни полукриминальным элементам. На самом деле все это не означает, что эвенки Ивановского противятся промышленному освоению края. Скорее, они настаивают на том, чтобы любое освоение стало выгодным и коренным жителям¹¹.

¹¹ Об этом в интервью газете «Амурская правда» говорил и С. Никифоров: «Да, пришла компания, она добывает золото, она частично берет наши охотучастки, но она с нами сотрудничает. Это нормальный путь развития взаимоотношений, мировая практика» [Климьчева, 2012].

Еще одной интересной особенностью борьбы за свои права в Ивановском является то, что жители это далекого таежного села не стесняются судиться с представителями могущественных хозяйствующих субъектов в случае, если им не удастся достичь с ними мирового соглашения. Не чураются они и современных методов информационной «войны», при этом иногда даже одерживают на этом фронте локальные победы. Так, в свое время им удалось оказать давление на ту же самую золотодобывающую корпорацию «Петропавловск» через одного из ее зарубежных акционеров британского происхождения. По утверждению эвенков Ивановского, им удалось доходчиво обрисовать ему угрозу плохого пиара в случае, если компания, которой он владеет, продолжит нарушать экологическое законодательство. Вмешательство влиятельного зарубежного бизнесмена, по их словам, сделало менеджмент компании чуть более сговорчивым, что привело к достижению договоренностей между жителями Ивановского и представителями промышленников.

В 2012 г. далекое эвенкийское село и вовсе попало в ведущие новостные ленты страны после того, как местные жители в рамках разворачивающейся борьбы за свои права решили объявить бойкот выборам президента России. По сути, это была спланированная акция, призванная привлечь внимание к проблемам села, однако она привела к неожиданным последствиям. Случайно или нет, но вскоре после этого громкого демарша против главы поселка С. Никифорова было возбуждено дело о коррупции, в результате чего он был приговорен к продолжительному тюремному заключению. Жители Ивановского в ответ организовали пикет в столице области г. Благовещенске, а также провели митинг протеста в родном селе, выложив ролики сопротивления в сети Интернет [Селяне Амурской области ...]. Столь активная гражданская позиция простых граждан, а также их сотрудничество с оппозиционными политическими партиями [Свободу Никифорову ...] привело к тому, что осужденный глава поселка даже попал в базу данных международной правозащитной организации «Международная амнистия»¹². После этого эвенкийский общественный деятель превратился, сам того не желая, в одиозного «узника совести» [«Мемориал» признал ...]. Интересно, что и в его вынужденное отсутствие руководство национального поселения продолжило инициированную им борьбу за права коренных жителей, активно отстаивая свою позицию в переговорах как с действующими на его территории хозяйствующими субъектами, так и с представителями районной и областной администрации.

Еще одним достижением и при этом важным методом борьбы за свои права жителей Ивановского явилось то, что им удалось не допустить превращения объектов культурно-образовательного назначения в чистый декор. Здесь исправно функционирует большинство объектов сельской инфраструктуры – клуб, библиотека, детский сад. В последние годы сданы в эксплуатацию новая средняя школа и сельский стадион, а в 2010 г. в Ивановском

¹² Сайт организации в сети Интернет: <https://amnesty.org.ru/asp/2015-12-21-rossiya/>

был создан школьный ансамбль «Дюгэлдын». В нем приглашены работать профессиональные хореографы, а участники ансамбля часто выезжают на гастроли, в том числе и за пределы своего региона. Именно поэтому в «Дюгэлдын» стремятся попасть не только эвенкийские, но и русские дети Ивановского, которые таким образом приобщаются к богатой культурной традиции коренного населения этих мест. Практически всегда многолюдно и в местной сельской библиотеке, причем в ее залах можно повстречать не только школьников в поисках краеведческой литературы, но и их родителей-таежников, приходящих сюда для того, чтобы взять с собой на зимовье свежие книги и журналы.

Отдельно следует сказать об Ивановской средней школе. В то время как во многих других регионах обучение на языках коренных малочисленных народов постепенно сворачивается, в этом удаленном от городских центров поселении не просто сохраняют часы, выделяемые на изучение эвенкийского языка, но и изыскивают возможность для того, чтобы приглашать молодых преподавателей из других регионов для его качественного преподавания. Заботятся в школе и о сохранности традиционной культуры, обучая школьников основам оленеводства и национальным ремеслам. Немаловажно, что эта деятельность также находится под контролем сельского схода и всецело им поддерживается. Не отстают от школы и работники местного детского сада, в здании которого оборудована специальная комната, посвященная национальной культуре эвенков, а сами они принимают участие в международных мероприятиях вместе с близкородственными эвенкам Амурской области китайскими ороचनाми¹³. В результате для подрастающего поколения села, которое имеет в своем распоряжении библиотеку, стадион, а также возможность обучаться основам национальной культуры с самого раннего возраста, эвенкийская традиция остается значимым элементом их повседневной жизни¹⁴.

Однако, возможно, самым значимым фактором успеха Ивановского сопротивления и одновременно его достижением является степень личной вовлеченности в борьбу за свои права каждого из членов общины. Случилось так, что именно это село выдвинуло из своих рядов нескольких ярких лидеров и стало своеобразной кузницей кадров для борьбы малых народов за свои права. Не секрет, что судьбы тех его жителей, что не побоялись выступить против интересов добывающих предприятий, складываются поразному. Различны и принимаемые ими на вооружение методы. К примеру, А. Охлопков, прославившийся тем, что вывел из строя оборудование золотопромышленников, когда те стали проводить работы на территории его родового кладбища, избрал путь эпатажной политической мелодрамы и

¹³ «... Детский сад “Звездочка” – это единственный садик, который работает по эвенкийской программе, созданной по инициативе заведующей Елены Тимофеевой. Дети поют на эвенкийском языке, играют. Там и русские дети с удовольствием танцуют эвенкийские танцы» [Климычева, 2012].

¹⁴ Подобное положение резко контрастирует с теми выводами, к которым приходят ученые, проводящие исследования в других районах, где проживают эвенки [Мамонтова, 2013].

при этом тесно сотрудничал с оппозиционными партиями [Калашников, 2004]. В то же время член общины «Селиткан» Д. Сафронов, который также не чурается медийного пространства, в своей работе делает больший упор на юридических возможностях отстаивания своих прав [Права эвенков ... , 2002]. А вот бывший художественный руководитель местного Дома культуры Л. Тарская не без оснований считает самым важным условием национального возрождения сохранение народных преданий и традиционных промыслов и готова пожертвовать ради достижения этой цели своими личными накоплениями [Тарская, 2009].

Известно, что между отдельными участниками Ивановского сопротивления наличествуют серьезные разногласия по поводу способов и перспектив противостояния с властями и промышленниками. Однако в самом важном они все-таки сходятся – в нежелании смириться с навязываемой им неизбежностью и в своей вызывающей уважение сплоченности в условиях внешнего давления. Когда глава поселения С. Никифоров по решению суда был отправлен в колонию, пришедшая ему на смену новая руководитель администрации не побоялась продолжить его дело, а большинство жителей села открыто выступили в его поддержку. Именно подобная гражданская отвага, присущая как главе администрации, не стесняющейся открыто критиковать положение дел в области, так и простым охотникам или школьным учителям, способным на сельском сходе выступить против навязываемых им «хозяев тайги», является гарантией того, что Ивановское еще в течение долгого времени будет оставаться для тех своеобразной «занозой». При этом именно эта «занозистость», а не покладистость и желание компромисса, станет причиной того, что традиционный образ жизни и тесно связанная с этим народная культура будут сохранены и получают новый импульс развития в постоянно меняющихся социальных и экономических условиях.

Пример и предостережение: вместо заключения

С одной стороны, пример сопротивления эвенков Ивановского может вдохновить на схожие действия по защите своих прав и другие национальные поселения. Он доказывает, что, вопреки распространенному мнению о том, что традиционная культура в современных условиях с неизбежностью вымирает, а единственным способом обеспечить ее дальнейшую сохранность является целенаправленная политика государства, коренные малочисленные народы Севера в состоянии взять проблему собственного выживания в свои руки. Причем достигнуть определенных успехов в этом вопросе они могут даже в том случае, когда им приходится оперировать в условиях агрессивно настроенной внешней среды.

Безусловно, не в каждом конкретном случае ивановский рецепт может быть востребован и эффективно воспроизведен, ведь для того, чтобы сопротивление было успешным, необходимым условием является относительная транспортная недоступность и при этом сохранность и жизнеспособность традиционного хозяйственного комплекса в рыночных условиях. Впрочем, и этого может оказаться недостаточно, в том случае, если в том или ином

местном сообществе не будет четко выражена гражданская позиция простых людей и не найдется достаточного количества представителей из народа, готовых взять на себя ответственность за судьбы соплеменников и заручиться при этом их поддержкой. Даже в том случае, когда все это имеется в наличии, успех не может быть достигнут в случае, если отсутствует институциональное оформление такой поддержки. В случае с Ивановским это оказалось возможным достичь при помощи общего схода, когда в процесс принятия важных для села решений оказалось вовлеченным почти все его взрослое население. Наконец, еще одним условием успеха борьбы малых народов за свои права является нормальное функционирование учреждений культуры и образования. С одной стороны, они должны постоянно находиться под контролем самих малых народов; с другой, желательно, чтобы они при этом пользовались и методической поддержкой со стороны местных предприятий, связанных с традиционной экономикой. Совокупность всех этих условий и методов, помноженная на умеренное использование в своих интересах современных информационных и политических технологий, способна стать действенной стратегией для коренных малочисленных народов в процессе их борьбы за сохранение своей культуры без участия государства.

В заключение хочется выразить надежду на то, что и для управленцев районного и областного уровней уроки противостояния в Амурской области могут стать отличным поводом задуматься о том, что распространенная ныне модель взаимодействия государства и хозяйствующих субъектов с местными сообществами, при которой последним отказывается в праве на самостоятельное решение возникающих перед ними проблем, не может быть признана универсальной и уж тем более эффективной. В то время как от появления подобных Ивановскому «проблемных» поселений никто не застрахован, и лучший способ их избежать состоит в том, чтобы строить взаимоотношения с общинами коренных малочисленных народов Севера, желающими и умеющими отстаивать свои права, свою культуру и образ жизни на подлинно равноправной основе. Иными словами, «сегодня, чтобы уберечь хотя бы то, что осталось от традиционной культуры, следует отказаться от методики навязывания культурных ценностей, предоставить этносам самим искать альтернативные варианты сохранения верований и ритуалов» [Березницкий, 2007, с. 67]. И для того чтобы научиться тому, как достигать этого на практике, опыт села Ивановское Амурской области также может оказаться полезен.

Список литературы

Амурские эвенки. Большие проблемы малого этноса / под ред. Г. В. Быковой. Благовещенск : Изд-во БГПУ, 2003. Вып. 1. 266 с.

Березницкий С. В. Верования и обряды амурских эвенков // Россия и АТР. 2007. № 1. С. 67–75.

Василевич Г. М. Эвенки. Историко-этнографические очерки (XVIII – начало XX в.). Л. : Наука, 1969. 304 с.

Ермолова Н. В. Эвенки Приамурья и Сахалина. Формирование и культурно-исторические связи. XVII – начало XX в. : дис. ... канд. ист. наук. Л., 1984. 207 с.

Калашников А. Этносы гибнут за металл [Электронный ресурс] // Экология и право. 2004. 27 окт. URL: <http://bellona.ru/2004/10/27/etnosy-gibnut-za-metall/> (дата обращения: 17.06.2018).

Климычева Ю. Мы эвенки – мы кочуем. Глава Ивановского – о культуре, золоте и словаре малого народа Севера // Амур. правда. 2012. 29 марта.

Мамонтова Н. А. На каком языке говорят настоящие эвенки? Дискуссии вокруг кочевого детского сада // Этногр. обозрение. 2013. № 2. С. 70–91.

«Мемориал» признал политзаключенным лидера эвенкийской общины Сергея Никифорова. URL: <https://memohrc.org/ru/news/memorial-priznal-politzaklyuchennym-lidera-evenkiyskoy-obshchiny-sergeya-nikiforova> (дата обращения: 16.07.2018)

«Петропавловск» сохранит эвенкийскую культуру // Аргументы и факты. 2011. 22–28 июня (№ 25). С. 4.

Права эвенков Амурской области / под ред. Д. В. Сафронова. Благовещенск : АК-МНС, 2002. 126 с.

Сафронова Т. С. Социально-демографическая и правовая ситуация в селе Ивановское Селемджинского района (1999–2000 гг.) // Амурские эвенки. Большие проблемы малого этноса / под ред. Г. В. Быковой. Благовещенск : Изд-во БГПУ, 2003. Вып. 1. С. 158–171.

Свободу Никифорову Сергею! URL: http://www.yabloko.ru/blog/2015/11/05_3 (дата обращения: 16.07.2018).

Север и северяне. Современное положение коренных малочисленных народов Севера, Сибири и Дальнего Востока России. / ред. Н. И. Новикова, Д. А. Функ. М. : ИЭА РАН, 2012. 288 с.

Селяне Амурской области попросили Путина освободить эвенкийского лидера. URL: <http://nazaccent.ru/content/18380-selyane-amurskoj-oblasti-poprosili-putina-osvobodit.html> (дата обращения: 16.07.2018).

Серебренников В. И., Сухомиров Г. И. Проблемы сохранения традиционных форм природопользования коренного малочисленного народа Приамурья в новых социально-экономических условиях // Амурские эвенки. Большие проблемы малого этноса / под ред. Г. В. Быковой. Благовещенск : Изд-во БГПУ, 2003. Вып. 1. С. 3–57.

Сорокина С. А. Надзор или беспризорность? К проблеме государственного патернализма в отношении коренных народов Севера // Журн. исслед. соц. политики. 2011. Т. 9. № 1. С. 79–98.

Тарская Л. Все беды эвенков от безделья [Электронный ресурс] // Восток-Медиа. 2009. 9 июля. URL: <https://vostokmedia.com/news/society/09-07-2009/eho-dv-lidiyatarskaya-vse-bedy-evenkov-ot-bezdelya> (дата обращения: 17.06.2018).

Тураев В. А. Ассимилятивные процессы у дальневосточных эвенков // Вестн. ДВО РАН. 2006. № 3. С. 104–121.

Тураев В. А. Этническая история дальневосточных эвенков (XVII–XIX вв.) // Вестн. ДВО РАН. 2009. № 5. С. 90–102.

Улгэн: экология и здоровье эвенков. Опыт работ по проекту РОЛЛ / ред. Л. Е. Федоровский. Благовещенск, 2000. 96 с.

Эвенки Приамурья: Оленная тропа истории и культуры / ред. А. П. Забияко. Благовещенск : РИО, 2012. 384 с.

Scott J. C. The Art of Not Being Governed: An Anarchist History of Upland Southeast Asia. New Haven, CT : Yale University Press, 2009. 464 p.

Resistance in Ivanovskoe Village (Amur region). Some Lessons from the Struggle of Evenks for their Rights

M. S. Mikhalev

Miklouho-Maclay Institute of Ethnology and Anthropology RAS, Russian Federation

Abstract. As far as the protection of rights, traditional culture and lifestyle of the indigenous minorities in Russian North, Far East and Siberia is concerned, it is relatively common among researchers to emphasize the importance of the state and its good intentions towards those groups and ignore the ability of those peoples to defend their own interests themselves. However, there exist a number of examples proving that the indigenous people can successfully resist the encroachments of the corporations onto their lands and lifestyles without state assistance. Sometimes they could even achieve significant results notwithstanding the state would rebuke their efforts and show them no support at all. Unfortunately, these valuable experiences have not yet been properly researched and documented, and as such, they shall be put in the focus of the modern anthropological research alongside with more common research on the state policy towards indigenous minorities. Based on the available open sources and the author's fieldwork data, we elaborate on the case of Evenk people from Ivanovskoe village (Selemdzhia district of Amur region in Russia), whose fighting for their own land against both state and gold-mining companies has been so far relatively successful. The article ultimately concludes that the key success factor in any similar resistance movement would be the well-being of the traditional economics of the indigenous groups coupled with the civil courage and the unity of the local people, who should be ready to sacrifice their own interests for the success of the common cause. It is important that this willingness to protect their rights is effectively channeled and institutionalized so that to allow indigenous people to organize their struggle in a law-abiding way. No less important is the ability of educational and cultural facilities to perform in the way that will keep culture alive as it provides with meanings and symbols the struggle of national minority groups to safeguard their dignity, lifestyle and culture without any support from the state.

Keywords: Amur region, Evenks, indigenous people, national policy, traditional culture, resistance.

For citation: Mikhalev M. S. Resistance in Ivanovskoe Village (Amur region). Some Lessons from the Struggle of Evenks for their Rights. *Bulletin of the Irkutsk State University. Geoarchaeology, Ethnology, and Anthropology Series*. 2018, Vol. 24, pp. 118–132. <https://doi.org/10.26516/2227-2380.2018.24.118> (in Russ.)

References

- Bereznitskii S. V. Verovaniya i obryady amurskikh evenkov [Beliefs and Rituals of Amur Evenk]. *Rossiya i ATR [Russia and ATR]*. 2007, Is. 1, pp. 67–75. (In Russ.)
- Bykova G. V. (ed.). *Amurskie evenki. Bolshie problemy malogo etnosa [Evenk of Amur. Big problems of a Small Ethnos]*. Blagoveshchensk, BGPU Publ., 2003, Vol. 1, 266 p. (In Russ.)
- Ermolova N. V. *Evenki Priamuriya i Sakhalina. Formirovanie i kulturno-istoricheskie svyazi. XVII – nachalo XX v. : diss. ... kand. ist. nauk [Evenk of Priamurie and Sakhalin. Formation and Cultural-Historical Connections. XVII – beginning of XX century. Cand. hist. sci. diss.]*. Leningrad, 1984, 207 p. (In Russ.)
- Fedorovskii L. E. (ed.). *Ulgen: ekologiya i zdorovie evenkov. Opyt rabot po proektu ROLL [Ulgen: Ecology and the Health of Evenk. ROLL Project Report]*. Blagoveshchensk, 2000, 96 p. (In Russ.)
- Kalashnikov A. Etnosy gibnut za metall [Ethnic Groups are dying for Metal]. *Ekologiya i Pravo [Ecology and Law]*. 2004, October, 27, available at: <http://bellona.ru/2004/10/27/etnosy-gibnut-za-metall/> (date of access: 17.06.2018). (In Russ.)

Klimycheva Yu. My evenki – my kochuem. Glava Ivanovskogo – o kulture, zolote i slovare malogo naroda Severa [We are Evenk – We are Nomads. The Head of Ivanovskoe about Culture, Gold and the Dictionary of the Small Northern Minority]. *Amurskaya Pravda [Amur Truth]*. 2012, March, 29. (In Russ.)

Mamontova N. A. Na kakom yazyke govoryat nastoyashchie evenki? Diskussii vokrug kochevogo detskogo sada [What Language do Real Evenk Speak? Discussing Nomadic Kindergarten]. *Etnograficheskoe Obozrenie [Ethnographic Overview]*. 2013, Is. 2, pp. 70–91. (In Russ.)

"Memorial" priznal politzaklyuchyonnym lidera evenkiiskoi obshchiny Sergeya Nikiforova ["Memorial" recognized the leader of the Evenk community Sergey Nikiforov as a political prisoner]. Available at: <https://memohrc.org/ru/news/memorial-priznal-politzaklyuchennym-lidera-evenkiyskoy-obshchiny-sergeya-nikiforova> (date of access: 17.06.2018). (In Russ.)

Novikova N. I., Funk D. A. (eds.). *Sever i severiane. Sovremennoe polozhenie korennykh malochislennykh narodov Severa, Sibiri i Dalnego Vostoka Rossii [The North and the Northerners. The Current Situation of the Minority Groups in the North, Siberia and the Far East of Russia]*. Moscow, IEA RAS Publ., 2012, 288 p. (In Russ.)

«Petropavlovsk» sokhranit evenkiiskuyu kulturu [«Petropavlovsk» is protecting Evenk Culture]. *Argumenty i Fakty [Arguments and Facts]*. 2011, June, 22–28 (No 25), p. 4. (In Russ.)

Safronov D. V. (ed.). *Prava Evenkov Amurskoj oblasti [The Rights of Amur Region Evenk]*. Blagoveshensk, AKMNS Publ., 2002, 126 p. (In Russ.)

Safronova T. S. Sotsialno-demograficheskaya i pravovaya situatsiya v sele Ivanovskoe Selezmdzhinskogo raiona (1999–2000 gg.) [Social, Demographic and Legal Situation in Ivanovskoe Village of Selezmdzhinskiy District (1999–2000)]. *Bykova G. V. (ed.). Amurskie evenki. Bolshie problemy malogo etnosa [Evenks of Amur. Big problems of a small ethnos]*. Blagoveshchensk, 2003, Vol. 1, pp. 158–171. (In Russ.)

Scott J. C. *The Art of Not Being Governed: An Anarchist History of Upland Southeast Asia*. New Haven, CT, Yale University Press, 2009, 464 p.

Selyane Amurskoj oblasti poprosili Putina osvobodit evenkiiskogo lidera [Residents of the Amur region asked Putin to release the Evenks leader]. Available at: <http://nazaccent.ru/content/18380-selyane-amurskoj-oblasti-poprosili-putina-osvobodit.html> (date of access: 16.07.2018). (In Russ.)

Serebrennikov V. I., Sukhomirov G. I. Problemy sokhraneniya traditsionnykh form prirodopolzovaniya korenного malochislennogo naroda Priamuriya v novykh sotsialno-ekonomicheskikh usloviyakh [The Problems of Preservation of Traditional Forms of Nature Management of a Priamurje Minority under New Social and Economical Conditions]. *Bykova G. V. (ed.). Amurskie evenki. Bolshie problemy malogo etnosa [Evenks of Amur. Big problems of a Small Ethnos]*. Blagoveshchensk, 2003, Vol. 1, pp. 3–57. (In Russ.)

Sorokina S. A. Nadzor ili besprizornost? K probleme gosudarstvennogo paternalizma v otnoshenii korennykh narodov Severa [Supervision or Neglect? On the Problem of State Paternalism in Relation to the Indigenous People of the North]. *Zhurnal issledovaniy sotsialnoi politiki [Journal of Social Policy Research]*. 2011, Vol. 9, Is. 1, pp. 79–98. (In Russ.)

Svobodu Nikiforovu Sergeyu! [Freedom to Sergey Nikiforov!]. Available at: http://www.yabloko.ru/blog/2015/11/05_3 (date of access: 16.07.2018). (In Russ.)

Tarskaya L. Vse body evenkov ot bezdeliya [Laziness is the Root of all Evenks Troubles]. *Vostok-Media [Vostok-Media]*. 2009, July, 09, available at: <https://vostokmedia.com/news/society/09-07-2009/eho-dv-lidiya-tarskaya-vse-body-evenkov-ot-bezdelya> (date of access: 17.06.2018). (In Russ.)

Turaev V. A. Assimilyativnye protsessy u dalnevostochnykh evenkov [Assimilation Processes among the far-eastern Evenks]. *Vestnik DVO RAN [Bulletin of Far-East Branch RAS]*. 2006, Is. 3, pp. 104–121. (In Russ.)

Turaev V. A. Etnicheskaya istoriya dalnevostochnykh evenkov (XVII–XIX vv.) [Ethnic History of the Far-Eastern Evenk (XVII–XIX century)]. *Vestnik DVO RAN [Bulletin of Far-East Branch RAS]*. 2009, Is. 5, pp. 90–102. (In Russ.)

Vasilevich G.M. *Evenki. Istoriko-etnograficheskie ocherki (XVIII – nachalo XX v.) [Evenks. Historical-Ethnographical Essays (XVIII – beginning of XX century)]*. Leningrad, Nauka Publ., 1969, 304 p. (In Russ.)

Zabiyako A. P. (ed.). *Evenki Priamuriya: Olennaya tropa istorii i kultury [Evenks of Priamurie: Reindeer Path of History and Culture]*. Blagoveshensk, RIO Publ., 2012, 384 p. (In Russ.)

Михалев Максим Сергеевич

кандидат юридических наук, докторант,
Центр азиатских и тихоокеанских исследований,
Институт этнологии и антропологии им. Н. Н. Миклухо-Маклая РАН;
Россия, 119991, г. Москва, Ленинский проспект, 32а
e-mail: maxmikhalev@yahoo.com

Mikhalev Maxim Sergeevich

Candidate of Sciences (Law), Doctoral Student,
Center for Asian and Pacific Studies,
Miklouho-Maclay Institute of Ethnology and
Anthropology RAS; 32a, Leninskiy av.,
119991, Russian Federation
e-mail: maxmikhalev@yahoo.com