

Роль и место иркутской школы археологии в спасательных раскопках в зоне затопления Богучанской ГЭС

Д. Г. Коровушкин*

*Сибирский университет потребительской кооперации, г. Новосибирск, Россия
Научно-исследовательский фонд «Наследие Сибири», г. Новосибирск, Россия*

Аннотация. Представлен исторический и историографический экскурс в многолетние археологические изыскания иркутских археологов, палеоантропологов и геоморфологов в Северном Приангарье – в его части, ныне скрытой водохранилищем Богучанской гидроэлектростанции на р. Ангаре. Отмечается, что многочисленные (более двухсот), часто разновременные и многослойные археологические объекты стали не просто яркими свидетельствами культуры ушедших веков, но и, благодаря мультидисциплинарности проводимых полевых изысканий и лабораторных исследований, научным явлением, заложившим основы будущего познания. Делается вывод, что именно иркутская школа археологии с ее завидным вниманием к стратиграфии и накопленному десятилетиями опыту проникновения в суть вещей стала краеугольным камнем успеха всей Богучанской археологической экспедиции.

Ключевые слова: Байкало-Енисейская Сибирь, археологические памятники, многослойные местонахождения, стратифицированные комплексы, научные школы.

Для цитирования: Коровушкин Д. Г. Роль и место иркутской школы археологии в спасательных раскопках в зоне затопления Богучанской ГЭС // Известия Иркутского государственного университета. Серия Геоархеология. Этнология. Антропология. 2024. Т. 47. С. 13–23. <https://doi.org/10.26516/2227-2380.2024.47.13>

Role and Place of the Irkutsk School of Archaeology in Rescue Excavations in the Flood Zone of the Boguchany HPP

D. G. Korovushkin*

*Siberian University of Consumer Cooperation, Novosibirsk, Russian Federation
Research fund "Heritage of Siberia", Novosibirsk, Russian Federation*

Abstract. The article presents a historical and historiographic excursion into long-term archaeological research of Irkutsk archaeologists, paleoanthropologists and geomorphologists in the Northern Angara region – in its part, now hidden by the reservoir of the Boguchany hydroelectric power station on the Angara River. For thousands of years, the Angara River has been the geographical core of Baikal-Yenisei Siberia – its archaeological and paleoethnic cultures, individual peoples and the modern multi-ethnic population of a vast and historically significant region. Research into the antiquities of the Angara region has been going on for almost a century and a half. They began with the historical trip of Nikolai Vitkovski and developed in the works of Bernhard Petri. The modern Irkutsk school of archeology, created by Professor German Medvedev as a continuation of more than a century of research traditions of the Irkutsk University, devoted great attention to the study of this unique historical and geographical phenomenon. Of course, the successful work of the Boguchany archaeological expedition would not have become possible without accumulating and taking into account the entire experience of field work on the Angara River, archaeological exploration and excavations carried out for decades by Irkutsk, Krasnoyarsk and Novosibirsk archaeologists. It is noted that numerous, often different-time and multilayered archaeological sites (monuments) (more than two hundred) have become not only vivid evidence of the culture of bygone centuries, but also, thanks to the multidisciplinary of field and laboratory research, a scientific phenomenon that laid the foundations for future knowledge. It is concluded that it was the Irkutsk school of archaeology with its enviable attention to stratigraphy and decades of experience in penetrating the essence of things that became the cornerstone of the success of the entire Boguchany archaeological expedition. This publication is devoted to considering the results of this, in every sense, wonderful project, which was clearly manifested in one of the largest archaeological projects in post-Soviet Russia.

Keywords: Baikal-Yenisei Siberia, archaeological sites, multilayered sites, the stratified complexes, schools of sciences.

For citation: Korovushkin D. G. Role and Place of the Irkutsk School of Archaeology in Rescue Excavations in the Flood Zone of the Boguchany HPP. *Bulletin of the Irkutsk State University. Geoarchaeology, Ethnology, and Anthropology Series.* 2024, Vol. 47, pp. 13–23. <https://doi.org/10.26516/2227-2380.2024.47.13> (In Russ.)

*Полные сведения об авторе см. на последней странице статьи.
See the last page of the article for full authors information.

Введение

Река Ангара (в нижнем течении именовалась ранее Верхней Тунгуской) на протяжении тысячелетий была географическим стержнем Байкало-Енисейской Сибири – ее археологических и палеоэтнических культур, отдельных народов и современного полиэтнического населения обширного и исторически значимого региона.

«Прибойные волны» переселений и периоды человеческой «засухи» оставили следы, постепенно погружающиеся в пыль веков в прямом и переносном смысле: уходящие вглубь (как Усть-Кова) и заметаемые дюнами (как Усть-Ката). Особенностью ангарских культурных наслоений, останков и следов стала их многослойность, обусловленная все новыми и новыми обитателями одних и тех же притягательных или просто удобных мест. Найти, извлечь и явить их миру – задача интересная и увлекательная, требующая настойчивости, сосредоточения и усилий. Но для археолога все это является процедурой, не механической, «ремесленной», но все же рутинной. А вот выявление, изучение и постижение стратиграфии многослойного археологического объекта предстает актом истинного искусства, которым столь виртуозно владел глава иркутской школы археологии, доктор исторических наук, профессор Г. И. Медведев и которому он настойчиво обучал соратников и учеников.

Рассмотрению результатов этого во всех смыслах замечательного процесса, ярко проявившегося в одном из самых масштабных археологических проектов постсоветской России, и посвящена настоящая публикация.

Исторические предпосылки

Безусловно, иркутская школа археологии как явление советской и постсоветской науки, сам Г. И. Медведев как ее глава и вдохновитель появились не на пустом месте. Иркутск, его университет за столетие стали средоточием мысли – исторической и археологической, обеспечив преемственность даже там, где ее, казалось бы, прерывала сама смерть. Жизнь и судьба Б. Э. Петри, разделившего участь сотен своих коллег-современников, не канули в Лету благодаря ученикам (М. М. Герасимову, Г. Ф. Дебецу и А. П. Окладникову) и «научным внукам», сохранившим и развившим его дело. Не вдаваясь в известные научному сообществу детали послевоенного развития археологии в Иркутске в частности и в Сибири в целом, можно утверждать, что именно иркутская школа археологии стала явлением сибирской науки, предопределившим ее развитие вплоть до современности.

Преемственность... Пожалуй, это стало тем, на чем основаны современное состояние иркутской школы, ее достижения последних десятилетий, включая и участие в анонсированных в заглавии статьи археологических исследованиях в зоне затопления водохранилища Богучанской ГЭС. Означенные работы стали апофеозом многолетних (по сути, ставших подготовительными) усилий десятков специалистов и сотен студентов Иркутского университета и вузов, в которых стали преподавать выходцы из него, ставшие впоследствии и их первыми лицами.

Следует заметить, что исследования древностей р. Ангары насчитывают почти полтора столетия, начавшись в 1882 г. с исторической поездки Н. И. Витковского [1889] и получив развитие в трудах Б. Э. Петри [1928] и его учеников. Фактически они более не прерывались, но велись, правда, чаще в инициативном

порядке, реже – по государственным заданиям в связи с сооружением каскада ангарских гидроэлектростанций и сопутствующей им инфраструктуры. К сожалению, эти исследования всегда были фрагментарными, без возможности тотального раскрытия и всеобъемлющего изучения археологических объектов (памятников). Специалисты – Г. И. Медведев, А. Г. Генералов, Н. А. Савельев, М. Я. Скляревский, ставший начальником отдела археологии Службы по охране объектов культурного наследия Иркутской области, и Н. И. Дроздов, впоследствии ректор Красноярского педагогического института, не уставали будировать научное сообщество и власти всех уровней (вплоть до высшего государственного) своей озабоченностью судьбой культурного наследия Ангары. Следует заметить, что апеллирование к роли Ангарского бассейна как историко-культурной данности не просто России, но и всего человечества применительно к древним, в том числе и трансконтинентальным, миграциям оказало свое воздействие на лиц, принимавших решения и на государственном уровне.

С принятием правительственных решений о достройке Богучанской ГЭС в начале 2000-х гг. перед учеными-археологами открылись перспективы, ранее непредставимые. И здесь иркутяне сыграли свою, особую, роль: на фоне поиска обходных путей, минимизации затрат и редукции исследовательских процедур, заботивших как представителей бизнеса, так и ответственных чиновников (что объяснимо), бескомпромиссная позиция профессора Г. И. Медведева, подкрепленная усилиями его ученика М. Я. Скляревского по законодательному оформлению охранно-спасательной археологии [см. напр.: Лбова, Скляревский, 2006], стали основой реализации богучанского проекта в области археологии.

Притом что без огромной подготовительной и организаторской работы, проведенной директором Института археологии и этнографии СО РАН (далее – ИАЭТ СО РАН) академиком А. П. Деревянко, этот научный проект имел бы иные, «местечковые», формы, именно иркутская школа археологии наполнила его смыслом и содержанием, привлекла «старые» кадры и воспитала новых исследователей, дала археологическому сообществу новые имена. Вспоминается заседание рабочей группы Координационного совета [Протокол ...] в 2008 г. в г. Новосибирске, «открывшее» реализацию проекта (а именно его охранно-спасательные работы), и выступление в ходе дискуссий неистового, в лучшем смысле, Г. И. Медведева. Оно, стоит заметить, произвело впечатление на наших контрагентов – будущих соратников, став одним из окончательных аргументов для начала полевых работ в нестандартные, мягко говоря, для археологии Ангары сроки.

Наши отношения с Г. И. Медведевым (рис. 1) на протяжении более чем двух десятков лет знакомства и служебного взаимодействия были уважительными и плодотворными, что не мешало ему в напряженные (для дела) моменты излагать свою позицию в весьма острой порою форме, не щадя собеседника. Этого так не хватает сейчас, после его ухода.

Спасти и сохранить

В основу научной организации полевых работ Богучанской археологической экспедиции (далее – БАЭ) ИАЭТ СО РАН были положены результаты археологических разведок ИАЭТ СО РАН в Кежемском районе Красноярского края в 2008 г. [Зенин, 2009] и разведочных работ иркутских археологов (ИГУ) на территории Усть-Илимского района Иркутской области в 2007 г. [Научно-технический ... , 2007], проведенных в рамках научного обоснования и подготовки этого грандиозного

проекта. Немаловажное значение имела инспекционная поездка научного руководителя БАЭ ИАЭТ СО РАН, академика А. П. Деревянко, начальника экспедиции профессора Н. И. Дроздова, заместителя начальника экспедиции профессора Г. И. Медведева и ряда сопровождавших их специалистов (рис. 2) в зону проведения планируемых работ по всему протяжению будущего Богучанского водохранилища от Усть-Илимска до Кодинска в июле 2008 г.

Безусловно, успешная работа экспедиции не стала бы возможной без аккумуляции и учета всего опыта полевых работ на р. Ангаре, археологических разведок и раскопок, десятилетиями проводившихся иркутскими, красноярскими и новосибирскими археологами [Васильевский, Бурилов, Дроздов, 1988; Дроздов, Дементьев, 1974; Дроздов, Макулов, Ермолаев, 1989; Окладников, 1939]. Опыт, явленный в воспоминаниях, вновь воскресал и обсуждался на нередких встречах мэтров (рис. 3) как на расширявшихся раскопах уже известных памятников археологии, некогда исследовавшихся ими в рамках чисто научных исследований прежних лет, так и на вновь выявленных объектах.

При распределении сформированных отрядов БАЭ по объектам раскопок были учтены и этот опыт, и научные интересы, и приоритеты отдельных ученых – как археологов, так и специалистов смежных (применительно к археологическим изысканиям) научных дисциплин. Первые два экспедиционных сезона (2008 и 2009 гг.) характеризовались концентрацией усилий экспедиции на объектах Кежемского района Красноярского края, что диктовалось организационными особенностями и проблемами с транспортным обеспечением на огромной реке, практически лишенной уже регулярного сообщения. Стоит заметить, что это благотворно сказалось на взаимодействии отрядов из различных регионов и вузов (значительная часть сибирских археологов является их сотрудниками), позволяя отрабатывать и совершенствовать методики под научным руководством признанных мэтров, таких как Г. И. Медведев и Н. А. Савельев. Наиболее ярко это проявилось в исследовании Усть-Ковинского комплекса объектов [Усть-Кова ... , 2015].

Раскопки 2009 г. проводились уже и на территории Иркутской области, на Ёдарминской геоархеологической площади [Лохов, 2010; Lokhov, 2010], ставшей эталоном богучанских раскопок. Единое научно-методическое руководство, осуществляемое непосредственно в «поле» Г. И. Медведевым, позволило получить результаты, до сих пор «питающие» междисциплинарные исследования адептов иркутской школы археологии. Удивительно было наблюдать вживую это сочетание полевых работ и перманентного научно-методического семинара, давшего в итоге не только новые материалы и знания, но и новые молодые имена, вскоре закрепившиеся в научном сообществе. Многие вчерашние студенты-археологи становились начальниками экспедиционных отрядов, которым вверялась судьба не только культурного наследия, но и тех, кто являл его свету.

Следует отметить, что отбор руководителей полевых отрядов в БАЭ был жестким и нелицеприятным, рабочий график должен был соблюдаться неукоснительно, исследовательский процесс в экспедиции заметно отличался от хрестоматийных голливудских фильмов об археологии как увлекательном времяпрепровождении. Бывало, что руководители привлекаемых отрядов, да и сами их сотрудники, несмотря на всю заманчивость масштабных и неплохо финансируемых работ, определяли для себя иные приоритеты. Но иркутские археологи твердо держались за «свою землю».



*Рис. 1. Г. И. Медведев (справа), Д. Г. Коровушкин, р. Ангара, 2011 г.
Fig. 1. G. I. Medvedev (right), D. G. Korovushkin, Angara River, 2011*



*Рис. 2. Участники рабочего совещания на р. Ангаре, июль 2008 г.
Слева направо: В. И. Макулов, А. С. Ломанович, Н. И. Дроздов, Г. И. Медведев,
А. П. Деревянко, В. А. Деревянко, Д. Н. Лохов, М. Я. Складьевский
Fig. 2. Workshop participants on the Angara River, July 2008.
From left to right: V. I. Makulov, A. S. Lomanovich, N. I. Drozdov, G. I. Medvedev,
A. P. Derevianko, V. A. Derevianko, D. N. Lkhov, M. Ya. Sklyarevskii*



Рис. 3. Ангарские корифеи.

Слева направо: Д. И. Дементьев, Г. И. Медведев, Н. И. Дроздов. Река Ангара, 2009 г.

Fig. 3. Angara Old Masters.

From left to right: D. I. Dementiev, G. I. Medvedev, N. I. Drozdov. Angara River, 2009

2010 и особенно 2011 г. стали временем, когда иркутская земля стала отдавать в музейные и университетские хранилища свои сокровища. Возможно, заботливые руки женщин-археологов, играющих в иркутской археологии все более значимую роль, стали тем фактором, который дал новое развитие процессу спасательных исследований в зоне, долженствующей уйти под воду. Е. А. Липнина, В. М. Новосельцева, бывшие руководителями полевых отрядов, придавали совершенно иные качества суровому экспедиционному процессу. Безусловно, необходимо отметить и других женщин, руководивших отрядами БАЭ, имевшими иную региональную и служебную принадлежность: Н. В. Басову, Е. А. Казакову, О. В. Ковалеву, Е. А. Томилову, А. Л. Субботину [Коровушкин, 2017].

Перечислю также всех иркутских ученых и специалистов, ставших начальниками археологических отрядов Богучанской археологической экспедиции в 2008–2012 гг.: 2008 г. – канд. ист. наук Е. А. Липнина, д-р ист. наук Г. И. Медведев, канд. ист. наук Е. О. Роговской; 2009 г. – канд. ист. наук Е. А. Липнина, Д. Н. Лохов, канд. ист. наук Е. О. Роговской; 2010 г. – канд. ист. наук Е. А. Липнина, Д. Н. Лохов, В. М. Новосельцева, канд. ист. наук Е. О. Роговской; 2011 г. – Т. А. Абдулов, В. В. Белоненко, канд. ист. наук В. М. Ветров, В. А. Долганов, С. А. Когай, канд. ист. наук Е. А. Липнина, Д. Н. Лохов, В. М. Новосельцева, канд. ист. наук Е. О. Роговской, канд. ист. наук Н. А. Савельев, Д. Л. Шергин; 2012 г. – Т. А. Абдулов, В. В. Алтухов, И. С. Карнышев, С. А. Когай, канд. ист. наук Е. А. Липнина, канд. ист. наук В. М. Новосельцева, канд. ист. наук Е. О. Роговской, Ю. В. Спиридонова. Впечатляющий список соратников и учеников Г. И. Медведева в рамках журнальной публикации не позволяет разместить все их портреты, но их можно увидеть в одной из наших публикаций [Коровушкин, 2017, с. 243–244].

Профессор Г. И. Медведев все годы проведения работ экспедиции находился в «поле» со своими соратниками и учениками как заместитель начальника БАЭ ИАТ СО РАН. С годами все выше и с доброй завистью оцениваешь подходы Германа Ивановича, столь плодотворно и удачно совмещавшего полевые исследования, кабинетное осмысление явленного миру и личное удовольствие от процесса познания во всей полноте его разнообразия.

Заключение

Говоря о достижениях иркутской школы археологии в период проведения работ БАЭ, стоит отметить их многогранность и многозначность. Во-первых, это то, что имеет наибольшее значение для науки, от имени и во благо которой ученые тратили свое время, здоровье, силы и немалые бюджетные средства: получение комплексных знаний, верифицируемых взаимодополняющими источниками и методами их изучения силами и средствами не только гуманитарных, но и естественно-научных дисциплин [см. напр.: Геоархеологические исследования ... , 2012; Позднеплейстоценовые отложения ... , 2013]. Этим всегда отличалась иркутская школа археологии. Реализация богучанского проекта позволила перейти от точечных археологических раскопок к тотальному всеобъемлющему исследованию объектов, их комплексов и целых археологических микрорайонов во всей глубине культурно-хронологической шкалы – от палеолита до нового времени (здесь в качестве примера достаточно обратиться лишь к ёдарминским материалам). Одновременное археологическое изучение в рамках единой методики разновременных стратифицированных объектов и комплексов стало залогом сопоставимости получаемых результатов – артефактов в их локациях и привязках к геохронологическим шкалам, полевых и лабораторных реконструкций культурных и технологических эволюций, их включенности и дальнейшего использования в междисциплинарных научных взаимодействиях.

Во-вторых, это само по себе спасение принадлежащих всему человечеству историко-культурных ценностей и, что не менее важно, введение их в научный и познавательный оборот посредством размещения в открытой печати и информационных сетях, доступных всем заинтересованным лицам. Завидное количество публикаций [см. напр.: Абдулов, 2015; Абдулов, Абдулов, Алтухов, 2013; Ветров, Людников, 2015; Дударек, Лохов, 2018; Липнина, Лохов, Когай, 2011; Результаты спасательных работ ... , 2010; Лохов, Липнина, Дударек, 2015; Позднеплейстоценовые отложения ... , 2013; Печенин, Дударек, Лохов, 2018; Роговской, Кузнецов, 2013; Роговской, Кузнецов, Попов, 2012; Роговской, Попов, 2011; Геоархеологические исследования ... , 2012] полно отражает научные достижения иркутских археологов и специалистов иных наук. Важными итогами стали подготовка научно-популярных видеоматериалов и выпуск видеофильмов [Алтухов, 2011, 2015], зафиксировавших уходящий мир Ангары для грядущих поколений. Все это уже оправдывает бюджетные вложения в реализацию этого проекта.

И третье: успешное выполнение масштабного проекта охранно-спасательных работ в зоне затопления водохранилища Богучанской ГЭС, невозможное без упомянутых ранее подготовительных работ в целом и участия в них и в этом проекте представителей иркутской археологической школы, стало прецедентом и стимулом многочисленных современных «новостроечных» проектов в российской археологии. Не только ученые-археологи, прошедшие школу БАЭ ИАЭТ

СО РАН, но и обычные сотрудники, приобретшие знания, опыт и не утратившие интереса к полевой археологии (их десятки, как минимум), стали желанными участниками охранно-спасательных проектов по всей России. Развитие кадрового потенциала представляется не менее значимым достижением иркутской науки о прошлом человечества.

Источники

- Алтухов В. В. Древности Байкальской Сибири. 2015. URL: <https://www.youtube.com/channel/UCaL-LCX82VSeQ6PD8vzQ6qQ> (дата обращения: 25.05.2019).
- Алтухов В. В. Богучанский Эрмитаж. 2011. URL: <https://www.youtube.com/watch?v=HthzhI4bRUE> (дата обращения: 25.05.2019).
- Зенин А. Н. Отчет об археологических разведках на территории Кежемского района Красноярского края (в зоне затопления Богучанской ГЭС) в 2008 году в 6-ти т. Новосибирск, 2009. 1111 с.
- Научно-технический отчет о рекогносцировочных изыскательских археологических работах в Северном Приангарье. Зона затопления ложа Богучанской ГЭС. 2007 год / С. А. Дзюбас, С. А. Когай, Е. А. Липнина, Д. Н. Лохов, Г. И. Медведев, Е. О. Роговской. Иркутск, 2007. 190 с.
- Протокол расширенного заседания рабочей группы Координационного совета по археологическому исследованию и организации охранно-спасательных археологических работ на территории зоны затопления ложа водохранилища Богучанской ГЭС. 26 августа 2008 года, г. Новосибирск. 3 с.

Список литературы

- Абдулов А. Т. К вопросу о важности организации спасательных археологических работ в зонах затопления ГЭС. На примере памятника Отыко-II // Вестник науки и образования. 2015. № 6 (8). С. 20–23.
- Абдулов Т. А., Абдулов А. Т., Алтухов В. В. Результаты спасательных археологических работ на многослойном георхеологическом объекте Отыко II // Евразия в кайнозой. 2013. Вып. 2. С. 7–18.
- Васильевский Р. С., Бурилов В. В., Дроздов Н. И. Археологические памятники Северного Приангарья. Новосибирск: Наука, 1988. 226 с.
- Ветров В. М., Людников В. О. Раскопки на стоянке Ручей Акимов (Нижняя Ангара) в 2011 г. // Археологические открытия 2010–2013 годов. М., 2015. С. 603–604.
- Витковский Н. И. Следы каменного века в долине р. Ангары // Известия Восточно-Сибирского отделения РГО. 1889. Т. 20, № 2. С. 1–31.
- Георхеологические исследования на палеолитических объектах Северного Приангарья / Е. О. Роговской, С. А. Когай, В. М. Новосельцева, Е. Б. Ощепкова, А. А. Попов, С. П. Таракановский // Известия Иркутского государственного университета. Серия: Георхеология. Этнология. Антропология. 2012. Т. 1. С. 203–219.
- Дроздов Н. И., Дементьев Д. И. Археологические исследования на Средней и Нижней Ангаре // Древняя история народов юга Восточной Сибири. Иркутск, 1974. Вып. 1. С. 204–228.
- Дроздов Н. И., Макулов В. И., Ермолаев А. В. Археологическая карта нижнего течения р. Ангары // Памятники истории и культуры Красноярского края. Красноярск, 1989. Вып. 1. С. 190–212.
- Дударёк С. П., Лохов Д. Н. Погребальные комплексы неолита и бронзового века Северного Приангарья: Современное состояние, проблемы и перспективы исследования // Древние и традиционные культуры Сибири и Дальнего Востока: проблемы, гипотезы, факты. Омск, 2018. С. 76–78.
- Коровушкин Д. Г. Ангара: древняя, уходящая, живая. Новосибирск: Наследие Сибири, 2017. 274 с.
- Лбова Л. В., Склярский М. Я. Менеджмент историко-культурного наследия: государственное регулирование в области охраны археологического наследия: учеб.-метод. пособие. Новосибирск, 2006. 86 с.
- Липнина Е. А., Лохов Д. Н., Когай С. А. Результаты спасательных работ на объектах археологического наследия Усть-Ёдарма II и деревня Ёдарма в зоне затопления Богучанской ГЭС (2011 год) // Проблемы археологии, этнографии, антропологии Сибири и сопредельных территорий. 2011. Т. 17. С. 420–423.
- Лохов Д. Н. Многослойное георхеологическое местонахождение Усть-Ёдарма II в Северном Приангарье (по материалам спасательных работ 2009 г.) // Евразийское культурное пространство. Археология, этнология, антропология. Иркутск, 2010. С. 152–153.
- Лохов Д. Н., Липнина Е. А., Дударёк С. П. Русское старожильческое поселение Деревня Ёдарма (по результатам спасательных работ в зоне затопления Богучанской ГЭС) // Известия Иркутского государственного университета. Серия Георхеология. Этнология. Антропология. 2015. Т. 13. С. 62–95.
- Окладников А. П. Неолитические находки в низовьях Ангары (к итогам работ 1937 г.) // Вестник древней истории. 1939. № 4. С. 181–186.
- Петри Б. Э. Далекое прошлое Прибайкалья: Научно-популярный очерк. Иркутск, 1928. 73 с.
- Печенин С. А., Дударёк С. П., Лохов Д. Н. Проблемы выделения бронзового века на территории Северного Приангарья // Древние и традиционные культуры Сибири и Дальнего Востока: проблемы, гипотезы, факты. Омск, 2018. С. 101–103.
- Позднеплейстоценовые отложения Северного Приангарья и их палеогеографическая характеристика / О. Л. Опокина, Е. Б. Ощепкова, Е. А. Липнина, С. А. Когай, Е. Л. Никулина // VIII всероссийское совещание по изучению четвертичного периода

- «Фундаментальные проблемы квартера, итоги изучения и основные направления дальнейших исследований». Ростов-на-Дону, 2013. С. 490–492.
- Результаты спасательных работ на местонахождении Усть-Ёларма I–III в зоне затопления Богучанской ГЭС в 2010 году / Е. А. Липнина, Д. Н. Лохов, Г. И. Медведев, В. М. Новосельцева, Е. О. Роговской // Проблемы археологии, этнографии, антропологии Сибири и сопредельных территорий. 2010. Т. 16. С. 538–541.
- Роговской Е. О., Кузнецов А. М. Рыболовство в раннем голоцене на многослойном местонахождении Остров Лиственичный (в зоне затопления Богучанской ГЭС) // Известия Иркутского государственного университета. Серия Геоархеология. Этнология. Антропология. 2013. Т. 2. С. 15–32.
- Роговской Е. О., Попов А. А. Исследования местонахождения Остров Лиственичный (к постановке проблемы изучения «низких» ангарских островов) // Проблемы археологии, этнографии, антропологии Сибири и сопредельных территорий. 2011. Т. 17. С. 452–456.
- Роговской Е. О., Кузнецов А. М., Попов А. А. Местонахождение Остров Лиственичный в общих проблемах ангарского неолитоведения // Евразия в кайнозое. Стратиграфия. Палеоэкология. Культурология. Вып. 1. С. 171–177.
- Усть-Кова – многослойное местонахождение Северного Приангарья. Геоархеологический аспект (по результатам работ 2008 г.) / Г. И. Медведев, Е. А. Липнина, Е. О. Роговской, Е. Б. Ощепкова, Н. И. Дроздов // Известия Иркутского государственного университета. Серия Геоархеология. Этнология. Антропология. 2015. Т. 12. С. 3–36.
- Lokhov D. New date from Kata-Yodarma region of the Northern Angara basin // Siberia and Japan in the Late Paleolithic Period. Adaptive Strategies of Humans in the Last Glacial Period. Tokyo, 2010. P. 71–76.

Sources

- Altukhov V. V. *Drevnosti Baikalskoi Sibiri [Antiquities of Baikal Siberia]*. 2015, available at: <https://www.youtube.com/channel/UCal-LCX82VCeQ6PD8vzQ6qQ> (date of access: 25.05.2019).
- Altukhov V. V. *Boguchanskii Ermitazh [Boguchany Hermitage]*. 2011, available at: <https://www.youtube.com/watch?v=Hthzh4bRUE> (date of access: 25.05.2019).
- Zenin A. N. *Otchet ob arkhеologicheskikh razvedkakh na territorii Kezhemskogo raiona Krasnoyarskogo kraya (v zone zatopeniya Boguchanskoi GES) v 2008 godu v 6 t. [Report on archaeological exploration in the Kezhma district of the Krasnoyarsk Region (in the flood zone of the Boguchany HPP) in 2008 in six volumes]*. Novosibirsk, 2009. 1111 p.
- Dzyubas S. A., Kogai S. A., Lipnina E. A., Lokhov D. N., Medvedev G. I., Rogovskoi E. O. *Nauchno-tehnicheskii otchet o rekognostirovochnykh izyskatel'skikh arkhеologicheskikh rabotakh v Severnom Priangarie. Zona zatopeniya lozha Boguchanskoi GES. 2007 god [Scientific and technical report on reconnaissance archaeological survey work in the Northern Angara region. Flood zone of the Boguchany HPP. 2007]*. Irkutsk, 2007. 190 p.
- Protokol rasshirennogo zasedaniya rabochei grupy Koordinatsionnogo soвета po arkhеologicheskому obsledovaniyu i organizatsii okhranno-spatel'nykh arkhеologicheskikh rabot na territorii zony zatopeniya lozha vodokhranilishcha Boguchanskoi GES. 26 avgusta 2008 goda, g. Novosibirsk [Minutes of the extended meeting of the working group of the Coordination Council on archaeological survey and organization of security and rescue archaeological work in the flood zone of the Boguchanskaya HPP reservoir bed. August 26, 2008, Novosibirsk]*. 3 p.

References

- Abdulov A. T. K voprosu o vazhnosti organizatsii spatel'nykh arkhеologicheskikh rabot v zonakh zatopeniya GES. Na primere pamyatnika Otiko-II [To a question of importance of the organization of rescue archaeological efforts in zones of flooding of hydroelectric power station. On the example of a monument of Otiko-II]. *Vestnik nauki i obrazovaniya [Bulletin of Science and Education]*. 2015, Is. 6 (8), pp. 20–23. (In Russ.)
- Abdulov T. A., Abdulov A. T., Altukhov V. V. Rezultaty spatel'nykh arkhеologicheskikh rabot na mnogosloinom geoarkhеologicheskом objekte Otiko II [The results of rescue archaeological works on multi-layer geoarchaeological object Otiko II]. *Evrasiya v kainozoe. Stratigrafiya, paleoekologiya, kultura [Eurasia in the Cenozoic. Stratigraphy, Paleoeology, Cultures]*. 2013, Is. 2, pp. 7–19. (In Russ.)
- Drozдов N. I., Dementiev D. I. Arkhеologicheskie issledovaniya na Srednei i Nizhnei Angare [Archaeological research on Middle and Lower Angara]. *Drevnyaya istoriya narodov yuga Vostochnoi Sibiri [Ancient history of the people of the South of Eastern Siberia]*. Irkutsk, 1974, Is. 1, pp. 204–228. (In Russ.)
- Drozдов N. I., Makulov V. I., Ermolaev A. V. Arkhеologicheskaya karta nizhnego techeniya r. Angary [Archaeological map of the lower current of the Angara River]. *Pamyatniki istorii i kultura Krasnoyarskogo kraja [Historical sites and cultural monuments of Krasnoyarsk Krai]*. Krasnoyarsk, 1989, Is. 1, pp. 190–212. (In Russ.)
- Dudarek S. P., Lokhov D. N. Pogrebalnye komplekсы neolita i bronzovogo veka Severnogo Priangariya: Sovremennoe sostoyanie, problemy i perspektivy issledovaniya [Funeral complexes of the Neolithic and Bronze age of the Northern Angara region: Current state, problems and prospects of a research]. *Drevnie i traditsionnye kultura Sibiri i Dalnego Vostoka: problema, gipotezy, fakty [Ancient and traditional cultures of Siberia and Far East: problems, hypotheses, facts]*. Omsk, 2018, pp. 76–78]. (In Russ.)
- Korovushkin D. G. *Angara: drevnyaya, ukhodyashchaya, zhivaya [Angara: ancient, leaving, live]*. Novosibirsk, Nasledie Sibiri Publ., 2017, 274 p. (In Russ.)
- Lbova L. V., Sklyarevskii M. Ya. *Menedzhment istoriko-kulturnogo naslediya: gosudarstvennoe regulirovanie v oblasti okhrany arkhеologicheskogo naslediya: Uchebno-metodicheskoe posobie [Management of*

- historical and cultural heritage: state regulation in the field of protection of archaeological heritage: Tutorial*. Novosibirsk, 2006, 86 p. (In Russ.)
- Lipnina E. A., Lokhov D. N., Kogai S. A. Rezultaty spasatelnykh rabot na ob'ektakh arkheologicheskogo naslediya Ust-Yodarma 2 i derevnya Yodarma v zone zatopeniya Boguchanskoi GES (2011 god) [Results of rescue efforts on objects of archaeological heritage of Ust-Yodarma 2 and the Derevnya Yodarma in a zone of flooding of Boguchany Dam (2011)]. *Problemy arkheologii, etnografii, antropologii Sibiri i sopredelnykh territorii* [Problems of Archaeology, Ethnography, Anthropology of Siberia and Neighboring Territories]. 2011, Vol. 17, pp. 420–423. (In Russ.)
- Lipnina E. A., Lokhov D. N., Medvedev G. I., Novoseltseva V. M., Rogovskoi E. O. Rezultaty spasatelnykh rabot na mestonakhozhdeniyakh Ust-Yodarma 1–3 v zone zatopeniya Boguchanskoi GES v 2010 godu [Results of rescue efforts on Ust-Yodarm 1–3 sites in a zone of flooding of Boguchansky hydroelectric power station in 2010]. *Problemy arkheologii, etnografii, antropologii Sibiri i sopredelnykh territorii* [Problems of Archaeology, Ethnography, Anthropology of Siberia and Neighboring Territories]. 2010, Vol. 16, pp. 538–541. (In Russ.)
- Lokhov D. New date from Kata-Yodarma region of the Northern Angara basin. *Siberia and Japan in the Late Paleolithic Period. Adaptive Strategies of Humans in the Last Glacial Period*. Tokyo, 2010, pp. 71–76.
- Lokhov D. N. Mnogosloinoe geoarkheologicheskoe mestonakhozhdenie Ust-Yodarma 2 v Severnom Priangarie (po materialam spasatelnykh rabot 2009 g.) [Multilayered geoarchaeological site Ust-Yodarm 2 in the Northern Angara region (on materials of rescue efforts of 2009)]. *Evrasijskoe kulturnoe prostranstvo. Arkheologiya, etnologiya, antropologiya*. [The Eurasian cultural space. Archaeology, Ethnology, Anthropology]. Irkutsk, 2010, pp. 152–153. (In Russ.)
- Lokhov D. N., Lipnina E. A., Dudarek S. P. Russkoe starozhilcheskoe poselenie Derevnya Yodarma (po rezultatam spasatelnykh rabot v zone zatopeniya Boguchanskoi GES) [Russian Oldtimers settlement the Derevnya Yodarma (by results of rescue efforts in a zone of flooding of Boguchany Dam)]. *Izvestiya Irkutskogo gosudarstvennogo universiteta. Seriya Gearkheologiya. Etnologiya. Antropologiya* [Bulletin of the Irkutsk State University. Geoaerchaeology, Ethnology, and Anthropology Series]. 2015, Vol. 13, pp. 62–95. (In Russ.)
- Medvedev G. I., Lipnina E. A., Rogovskoi E. O., Oshchepkova E. B., Drozdov N. I. Ust-Kova – mnogoslinoe mestonakhozhdenie Severnogo Priangariya. Geoarkheologicheskii aspekt (po rezultatam rabot 2008 g.) [Ust-Kova – multilayered site of the Northern Angara region. Geoarchaeological aspect (by results of works of 2008)]. *Izvestiya Irkutskogo gosudarstvennogo universiteta. Seriya Gearkheologiya. Etnologiya. Antropologiya* [Bulletin of the Irkutsk State University. Geoaerchaeology, Ethnology, and Anthropology Series]. 2015, Vol. 12, pp. 3–36. (In Russ.)
- Okladnikov A. P. Neoliticheskie nakhodki v nizoviyakh Angary (k itogam rabot 1937 g.) [Neolithic finds in lower reaches of Angara (to results of works of 1937)]. *Vestnik drevnei istorii* [Journal of Ancient History]. 1939, Is. 4, pp. 181–186. (In Russ.)
- Opokina O. L., Oshchepkova E. B., Lipnina E. A., Kogai S. A., Nikulina E. L. Pozdnepleistotsenovyie otlozheniya Severnogo Priangariya i ikh paleogeograficheskaya kharakteristika [Later Pleistocene deposits of the Northern Angara region and their paleogeographical characteristic]. *8 Vserossiiskoe soveshchanie po izucheniyu chetvertichnogo perioda: "Fundamentalnye problemy kvartera, itogi izucheniya i osnovnye napravleniya dalneishikh issledovaniy"* [The 8 All-Russian meeting on studying of the Quaternary Period: "Fundamental problems of quarter, results of studying and main directions of further research"]. Rostov-on-Don, 2013, pp. 490–492. (In Russ.)
- Pechenin S. A., Dudarek S. P., Lokhov D. N. Problemy vydeleniya bronzovogo veka na territorii Severnogo Priangariya [Problems of allocation of a Bronze Age in the territory of the Northern Angara region]. *Drevnie i traditsionnye kul'tury Sibiri i Dalnego Vostoka: problemy, gipotezy, fakty* [The Ancient and traditional cultures of Siberia and the Far East: problems, hypotheses, facts]. Omsk, 2018, pp. 101–103. (In Russ.)
- Petri B. E. Dalekie proshloe Pribaikaliya: Nauchno-populyarnyi ocherk [Distant past of Baikal region: Popular scientific sketch]. Irkutsk, 1928, 73 p. (In Russ.)
- Rogovskoi E. O., Kuznetsov A. M. Rybolovstvo v ranem golotsene na mnogoslinoe mestonakhozhdenii Ostrov Listvenichnyi (v zone zatopeniya Boguchanskoi GES) [Fishery in the Early Holocene on the multilayered site Ostrov Listvenichny (in a zone of flooding of Boguchany Dam)]. *Izvestiya Irkutskogo gosudarstvennogo universiteta. Seriya Gearkheologiya. Etnologiya. Antropologiya* [Bulletin of the Irkutsk State University. Geoaerchaeology, Ethnology, and Anthropology Series]. 2013, Vol. 2, pp. 15–32. (In Russ.)
- Rogovskoi E. O., Popov A. A. Issledovaniya mestonakhozhdeniya Ostrov Listvenichnyi (k postanovke problemy izucheniya "nizkikh" angarskikh ostrovov) [Study of the site Ostrov Listvenichny (to statement of a problem of studying of "low-lying" islands on Angara River)]. *Problemy arkheologii, etnografii, antropologii Sibiri i sopredelnykh territorii* [Problems of Archaeology, Ethnography, Anthropology of Siberia and Neighboring Territories]. 2011, Vol. 17, pp. 452–456. (In Russ.)
- Rogovskoi E. O., Kuznetsov A. M., Popov A. A. Mestonakhozhdenie Ostrov Listvenichnyi v obshchikh problemakh angarskogo neolitovedeniya [Site Ostrov Listvenichny in common problems of the Angarsk Neolithic age study]. *Evrasiya v kainozoe. Stratigrafiya. Paleokologiya. Kul'tury* [Eurasia in the Cenozoic. Stratigraphy. Palaeoecology. Cultures]. 2012, Is. 1, pp. 171–177. (In Russ.)
- Rogovskoi E. O., Kogai S. A., Novoseltseva V. M., Oshchepkova E. B., Popov A. A., Tarakanovskii S. P. Geoarkheologicheskie issledovaniya na paleoliticheskikh ob'ektakh Severnogo Priangariya [Geoarchaeological researches on Paleolithic objects of the Northern Angara region]. *Izvestiya Irkutskogo gosudarstvennogo universiteta. Seriya Gearkheologiya. Etnologiya. Antropologiya* [Bulletin of the Irkutsk State University. Geoaerchaeology, Ethnology, and Anthropology Series]. 2012, Vol. 1, pp. 203–219. (In Russ.)

- Vasilievskii R. S., Buriilov V. V., Drozdov N. I. *Arkheologicheskie pamyatniki Severnogo Priangariya [Archaeological sites of the Northern Angara region]*. Novosibirsk, Nauka Publ., 1988, 226 p. (In Russ.)
- Vetrov V. M., Lyudnikov V. O. Raskopki na stoyanke Ruchei Akimov (Nizhnaya Angara) v 2011 g. [Excavation on the Ruchei Akimov site (the Lower Angara) in 2011.]. *Arkheologicheskie otkrytiya 2010–2013 godov [Archaeological discoveries 2010–2013]*. Moscow, 2015, pp. 603–604. (In Russ.)
- Vitkovskii N. I. Sledy kamennogo veka v doline r. Angary [Traces of the Stone Age in the valley of the Angara River]. *Izvestiya Vostochno-Sibirskogo otdela RGO [News of the East Siberian department of the Russian Geographical Society]*. 1889, Vol. 20, Is. 2, pp. 1–31. (In Russ.)

Сведения об авторе

Коровушкин Дмитрий Георгиевич

доктор исторических наук, профессор, Сибирский университет потребительской кооперации; Россия, 630087, г. Новосибирск, просп. Карла Маркса, 26
президент научно-исследовательского фонда «Наследие Сибири»; Россия, 630058, г. Новосибирск, ул. Вахтангова, 34
e-mail: peka1963@mail.ru

Information about the author

Korovushkin Dmitrii Georgievich

Doctor of Sciences (History), Professor, Siberian University of Consumer Cooperation; 26, Karl Marx av., Novosibirsk, 630087, Russian Federation
President of Research Fund “Heritage of Siberia”; 34, Vakhtangov st., Novosibirsk, 630058, Russian Federation
e-mail: peka1963@mail.ru