



УДК 904(47)

DOI <https://doi.org/10.26516/2227-2380.2018.26.99>

Итоги археологического изучения событий османской осады Мангупа в 1475 году

В. Л. Руев

Крымский федеральный университет им. В. И. Вернадского, г. Симферополь, Россия

Аннотация. Археологическое исследование Мангупского городища за последние 50 лет под руководством А. Г. Герцена предоставило материальные свидетельства осады и штурма столицы княжества Феодоро в 1475 г. Указанные находки позволили разрешить ряд проблемных вопросов, касающихся последних дней генуэзских колоний в Крыму. На основе полученных в Мангупе данных проанализированы материалы из генуэзских крепостей южного берега Крыма, захваченных османами в июне 1475 г. Результаты подобного сопоставления прояснили картину ведения боевых действий и помогли уточнить достоверность данных некоторых письменных источников. Выделено три хронологических этапа археологических исследований. Такое разделение обусловлено итоговыми публикациями, в которых отражен анализ находок, на основе которых предложена историческая реконструкция боевых действий в 1475 г.

Ключевые слова: Республика Крым, княжество Феодоро, Мангуп, Османская империя, 1475 г., XV в., турки-османы.

Для цитирования: Руев В. Л. Итоги археологического изучения событий османской осады Мангупа в 1475 году // Известия Иркутского государственного университета. Серия Геоархеология. Этнология. Антропология. 2018. Т. 26. С. 99–107. <https://doi.org/10.26516/2227-2380.2018.26.99>

Введение

В 2017 г. декан исторического факультета Таврической академии ФГАОУ ВО «Крымский федеральный университет им. В. И. Вернадского» А. Г. Герцен отметил 50-летний юбилей изучения Мангупского городища. Многовекторность интересов исследователя позволила существенно прояснить политическую и этноконфессиональную обстановку в Юго-Западном Крыму в пределах III–XVIII вв. Открытия, сделанные в течение полувекового изучения одной из крупнейших крепостей в Крыму, дали ответы на ряд проблемных вопросов истории. Одним из таких вопросов стал вопрос османского завоевания генуэзских владений в Крыму и княжества Феодоро в 1475 г.

События османского вторжения в Крым в 1475 г. в исторической ретроспективе стали важной вехой в истории не только Северного Причерноморья, но и стран Восточной Европы. Наиболее знаковую роль в сопротивлении османам сыграла столица княжества Феодоро – крепость Мангуп, которая на протяжении шести месяцев сдерживала штурмы захватчиков. Лишь по счастливой случайности туркам удалось ворваться в осажденный город, защитники которого еще не исчерпали возможностей для сопротивления.

До 1970-х гг., несмотря на более чем 100-летнее археологическое изучение Мангупа (с 1853 г.), даже косвенные попытки связать обнаруженные

артефакты с событиями осады 1475 г. выглядят единичными. Так, А. И. Маркевич упоминает о наличии в одном из дворов с. Ходжи-салы, расположенного у подножия Мангупа, «каменной пушки» [Маркевич, 1888, с. 67]. В 1930-х гг. Н. И. Репников отмечал присутствие в с. Адым-Чокрак хорошо обработанных больших каменных ядер [Репников, 1940, с. 56].

Изучение археологических объектов и предметов, связанных с событиями османской осады Мангупа, начинается с 1970-х гг., и его можно разделить на три больших этапа.

Археологические исследования: этап 1 (1970–1980-е гг.)

Период связан с обнаружением А. Г. Герценом первых памятников османской осады 1475 г. и их планомерным изучением в рамках формирования целостной системы представлений о крепостном ансамбле Мангупа. Итоги этого периода отражены в диссертации А. Г. Герцена на соискание ученой степени кандидата исторических наук «Система оборонительных сооружений Мангупа» [Герцен, 1984] и итоговой публикации «Крепостной ансамбль Мангупа» [Герцен, 1990].

Систематическое археологическое изучение событий осады Мангупа 1475 г. начинается с 1970–1971 гг., когда А. Г. Герцен обнаружил укрепление XIV главной линии обороны¹ в балке Гамам-дере, против которого османы направили основной удар артиллерии. В марте 1971 г. в непосредственной близости от этого укрепления были найдены фрагменты турецких пушечных каменных ядер [Герцен, 2008, с. 316; Герцен, 1990, с. 152]. Хотя до этого времени разведки А. Г. Герцена и М. Я. Чорефа в балке Табана-дере выявили фрагменты перелетевших через мыс Чуфут-Чеарган-бурун ядер. Тогда было сделано предположение об осадных действиях турок против укреплений, перекрывавших Табана-Дере. Через год было выяснено, что основные осадные действия были развернуты в соседней балке Гамам-Дере, где обстрелу артиллерией и атакам штурмовых групп османов подверглись укрепления А.XIV и А.XV. В течение нескольких полевых сезонов на А.XIV были обнаружены следы попадания ядер в кладку укрепления, фрагменты каменных пушечных ядер, наконечники стрел. Также в каменном завале оборонительной стены был обнаружен скелет, принадлежавший, по мнению А. Г. Герцена, защитнику, погибшему в результате артиллерийского обстрела [Герцен, 2008, с. 317; Герцен, 1990, с. 152–153].

В течение 1972–1973 гг. при зачистке фасов куртин А, Б, В укрепления А.XIV были выявлены около 20 мест попаданий и даже два ядра, засевшие в кладке. После поставленного вопроса о месте расположения турецкой артиллерии разведками 1972 г. были обнаружены следы дороги в тальвеге балки Гамам-дере, а также две горизонтальные площадки площадью 25–30 м² [Герцен, 1990, с. 150].

В ходе исследования укрепления А.XIV был зафиксирован участок оборонительной стены, возведенный защитниками под обстрелом осадных

¹ А. Г. Герцен обозначил главную линию обороны Мангупского городища литерой А. Указанное сокращение будет использоваться в дальнейшем в настоящей публикации.

пушек. Это была куртина А.1, возведенная из материала разрушенной стены и ломаных глыб известняка толщиной 1,40 м. Новая линия была воздвигнута после обрушения большого участка кладки А между башней А.4 и стыком с куртиной Б [Герцен, 1990, с. 153].

В 1975 г. началось систематическое изучение цитадели. В течение 30-летних исследований этого памятника был получен весьма обширный материал, связанный с последними днями столицы княжества Феодоро. Помимо ряда находок – пушечных ядер и наконечников стрел, в 1981 г. в районе ворот был обнаружен горн, функционировавший во время осады крепости. Исследования дворца также выявили следы разрушений и пожара 1475 г. [Герцен, 2008, с. 320; Герцен, 1990, с. 153].

Основными находками, связанными с событиями 1475 г., стали пушечные ядра и наконечники стрел. А. Г. Герцен выделил три типа орудий в зависимости от размера найденных пушечных ядер: мелкие, калибром 8, 9, 11, 14, 15 см, средние с калибром 26 см, большие осадные калибром 35 и 40 см [Герцен, 1990, с. 151]. В большом количестве (более сотни) были найдены узкие ромбические в поперечном сечении стальные черешковые наконечники, которые автор полевых археологических исследований совершенно справедливо связал с событиями 1475 г. [Там же, с. 152]. Однако первичная классификация последнего типа артефактов не осуществлялась.

Ключевые результаты на данном этапе исследований:

1. Основные боевые действия развернулись в балке Гамам-дере, где турки-османы широко использовали осадную артиллерию против укреплений А.XIV и А.XV.

2. Прорыв в город произошел через Лагерную балку в районе укрепления А.XIV.

3. Проведена первичная систематизация предметов вооружения, связанных с событиями 1475 г.

4. Начали изучаться иные объекты, ставшие очагами сопротивления феодоритов в пределах Мангупского городища, – княжеский дворец и цитадель на мысе Тешкли-бурун.

Археологические исследования: этап 2 (1990-е гг.)

Период связан с продолжением изучения памятников, связанных с событиями 1475 г. В это время был сделан целый ряд знаковых археологических находок, обнаружено новое направление штурмовых и осадных действий османов – на южном склоне Мангупа. В научный оборот вводятся новые письменные источники, которые позволяют А. Г. Герцену в сочетании с полученными результатами многолетних археологических исследований создать первую историческую реконструкцию осады и захвата Мангупа турками-османами в 1475 г. Итоги этого периода в значительной степени отражены в публикации А. Г. Герцена «По поводу новой публикации турецкого источника о завоевании Крыма» [2001].

В 1997 г. в районе могильника «Южный-1» было обнаружено целое пушечное гранитное ядро диаметром 42,5 см [Там же, с. 373]. Позже после обследования южного склона Мангупа в районе укреплений А.XVII и А.XIX было выявлено значительное количество фрагментов гранитных ядер к

осадным пушкам. Сделанные немногочисленные находки при начальных исследованиях укрепления А.ХІХ в виде нескольких наконечников стрел и фрагментов гранитных ядер дали возможность сделать предварительные выводы, что именно против этого укрепления были направлены осадные действия турок в 1475 г. и укрепление А.ХІХ являлось одним из ключевых участков обороны южного фронта Мангупской крепости [Герцен, Макаев, 2005, с. 317]. Ряд важных археологических находок и наблюдений о последних днях обороны столицы княжества Феодоро и ее гарнизона был сделан в ходе продолжения изучения цитадели и жилых кварталов на мысе Тешкли-бурун [Карлов, 1997, с. 348, 356–358].

Сопоставляя результаты археологических исследований и данные письменных источников, А. Г. Герцен представил историческую реконструкцию захвата Мангупской крепости османами, включающую в себя четыре фазы. Согласно сделанной реконструкции, первоначально действия велись с одного только южного направления и закончились неудачей. Во второй фазе, как отмечалось выше, они разворачиваются с северной стороны в балке Гамам-дере. Третья фаза – прорыв в город через городские ворота и четвертая – захват последнего оплота феодоритов – цитадели на мысе Тешкли-бурун [Герцен, 2001, с. 384]. Подобная историко-археологическая реконструкция стала итогом второго этапа изучения последних дней столицы княжества Феодоро в 1475 г.

Археологические исследования: этап 3 (2000–2010-е гг.)

А. Г. Герценом, В. Е. Науменко и автором настоящей публикации выявлены новые археологические объекты 1475 г., продолжено изучение старых, а также проведена систематизация сделанных археологических находок. Получение новой информации, сопоставление полученного материала с аналогичными находками из других памятников средневекового Крыма, сопоставление полученных данных с письменными источниками позволили создать историческую реконструкцию агрессивной политики Османской империи в отношении государственных образований на территории Крымского полуострова в третьей четверти XV в. Итоги этого периода в значительной степени отражены в диссертации автора на соискание ученой степени кандидата исторических наук «Крымская военная кампания Османской империи в третьей четверти XV в.» [Руев, 2013] и его монографии «Турецкое вторжение в Крым в 1475 г.» [Руев, 2014].

В 2005 г. было проведено обследование восточного и западного склона балки Гамам-дере. На одной из ряда выявленных площадок были обнаружены оплавленные куски бронзы, предположительно от разорвавшейся пушки. Поперек площадки был заложен шурф, который дал целый ряд находок, связанных с осадными действиями турок, в том числе значительный фрагмент пушечной бронзы. Совершенно очевидно, что комплекс площадок из Гамам-дере представляет сохранившуюся осадную позицию османов с участками для расположения артиллерии и дислокации артиллеристов и штурмовых подразделений османов. В 2011 г. завершена каталогизация и маркировка площадок османского осадного лагеря в Гамам-дере [Руев, 2010, с. 300–301; Руев, 2014, с. 218–229].

В 2007 г. была обнаружена застрявшая после выстрела в кладке часть гранитного ядра (диаметр – 406 мм) в районе стыка куртин Б и В укрепления А.XIV. Материал, полученный в результате исследований данного участка в 2007, 2010–2012 гг., по праву может считаться эталонным в вопросе исследования материальной стороны событий 1475 г. [Руев, 2010, с. 303–304].

Находки, связанные с осадой и прорывом турок, в виде наконечников стрел и свинцовых пуль были сделаны и при изучении других участков Мангупского городища [Стратиграфические исследования ..., 2006, с. 390–391; Археологические исследования ..., 2007, с. 250, 253; Герцен, Науменко, 2009, с. 397].

В 2006 г. были продолжены археологические исследования княжеского дворца, продолжающиеся до настоящего времени. В пределах дворцового комплекса и его периферии обнаружены следы разрушения построек и пожара 1475 г. [Новые материалы ..., 2015, с. 10].

В 2008 г. было сделано предположение о возможности использования османами хитрости для прорыва в город на южном склоне Мангупа [Руев, 2008, с. 128–129]. В 2004, 2011 г., основываясь на многолетних наблюдениях, была произведена расчистка участка перед пещерными помещениями для часовых с внешней стороны укрепления А.XVII. В результате была обнаружена крепостная калитка для прохода на плато. При сопоставлении с данными письменных источников сделан вывод, что прорыв османов на плато был осуществлен именно в районе укрепления А.XVII [Герцен, Иванова, Руев, 2012, с. 39, 20, 252–253].

Помимо сделанных находок в течение последнего периода также были проанализированы артефакты 1475 г. – свинцовые пули к ручному огнестрельному оружию, железные наконечники стрел, пушечные каменные ядра и представлены их классификации. Произведена корректировка последовательности событий по овладению города османами [Герцен, Руев, 2008; Руев, 2010, 2011а, 2011б; Руев, 2010].

Заключение

В конечном итоге планомерная работа, проводившаяся с начала 1970-х гг., принесла свои результаты. В свете сложившихся традиционных направлений изучения Мангупского городища проблема археологического контекста турецкой осады 1475 г. на сегодняшний день является одной из наиболее близких к своему решению. Выявление новых объектов и горизонтов, прямо или косвенно связанных с событиями 1475 г., возможность использования полученного археологического материала в сочетании с данными письменных источников позволили получить историческую реконструкцию последних месяцев жизни столицы княжества Феодоро.

Полученные результаты исследований давно вышли за рамки их использования в контексте изучения Мангупской крепости. Именно на основе полученных данных на Мангупе проанализированы материалы из генуэзских крепостей южного берега Крыма, захваченных османами в июне 1475 г. [Руев, 2013; Руев, 2014, с. 158–186]. Результаты подобного сопоставления не только прояснили картину проведения боевых действий, но и

смогли в значительной степени подтвердить данные некоторых письменных источников. Все это в конечном итоге позволило уточнить историю одного из важных направлений в агрессивной политике Османской империи в третьей четверти XV в. – борьбу с Молдавским княжеством, в рамках которой произошел захват генуэзских владений и княжества Феодоро, а также подчинение Крымского ханства.

Список литературы

Герцен А. Г. Археологические исследования Мангупа в 1967–1977 гг. // Херсонесский колокол : сборник научных статей, посвященный 70-летию со дня рождения и 50-летию научной деятельности В. Н. Даниленко. Симферополь, 2008. С. 305–326.

Герцен А. Г. Крепостной ансамбль Мангупа // Материалы по археологии, истории и этнографии Таврии. Симферополь, 1990. Вып. 1. С. 88–166.

Герцен А. Г. По поводу новой публикации турецкого источника о завоевании Крыма // Материалы по археологии, истории и этнографии Таврии. Симферополь, 2001. Вып. 8. С. 366–387.

Герцен А. Г. Система оборонительных сооружений Мангупа : автореф. дис. ... канд. ист. наук : 07.00.02. Л., 1984. 21 с.

Археологические исследования в районе церкви Св. Константина (Мангуп) : I горизонт застройки (XVI–XVIII вв.) / А. Г. Герцен, О. С. Иванова, В. Е. Науменко, А. В. Смокотина // Материалы по археологии, истории и этнографии Таврии. Симферополь, 2007. Вып. 13. С. 233–298.

Герцен А. Г., Науменко В. Е. Археологические исследования в районе церкви Св. Константина (Мангуп): II горизонт застройки (XV в.) // Материалы по археологии, истории и этнографии Таврии. Симферополь, 2009. Вып. 15. С. 389–431.

Герцен А. Г., Манаев А. Ю. Демир-Капу (укрепление А.XIX) в системе оборонительных сооружений Мангупа // Материалы по археологии, истории и этнографии Таврии. Симферополь, 2005. Вып. 11. С. 314–345.

Герцен А. Г., Иванова О. С., Руев В. Л. Исследования Мангупа // Археологічні дослідження в Україні 2011. Волинські старожитності, 2012. С. 39.

Герцен А. Г., Руев В. Л. Свинцовые пули из раскопок Мангупа // Материалы по археологии, истории и этнографии Таврии. Симферополь, 2008. Вып. 14. С. 385–416.

Карлов С. В. Средневековая метательная артиллерия на Мангуп-Кале // Бахчисарайский историко-археологический сборник. Симферополь, 1997. Вып. 1. С. 341–359.

Маркевич А. И. Поездка в Старый Крым // Известия Таврической ученой архивной комиссии. 1888. № 6. С. 64–77.

Новые материалы к изучению исторической топографии Мангупского городища и его окружи (по результатам междисциплинарных исследований 2015 г.) / А. Г. Герцен, В. Е. Науменко, А. А. Душенко, Д. В. Корзюк, В. В. Лавров, Т. Н. Смекалова, Т. Ю. Шведчикова, А. В. Чудин // Учен. зап. Крым. федер. ун-та им. В. И. Вернадского. Сер. Ист. науки. 2015. Т. 1 (67), № 2. С. 3–28.

Репников Н. И. Материалы к археологической карте юго-западного нагорья Крыма // Научный архив Института истории материальной культуры Российской Академии наук. Ф. 10. Д. 10. Л., 1939/1940. 387 с.

Руев В. Л. Вооружение турок-османов третьей четверти XV в. (по данным археологического изучения крепости Мангуп (Крым)) // Военна історія Наддніпрянщини та Донщини: Науковий збірник (Матеріали Всеукраїнської наукової військово-історичної конференції. Дніпропетровськ, 25 травня 2011 р.). Киев, 2011а. С. 41–47.

Руев В. Л. Захват Солдайи турками в 1475 г. // Ученые записки Таврического национального университета им. В. И. Вернадского. Сер. Исторические науки. 2013. Т. 26 (65), № 2. С. 141–151.

Руев В. Л. К вопросу о применении турками военной хитрости в период осады Мангупа в 1475 г. // Культура народов Причерноморья. 2008. Вып. 128. С. 127–131.

Руев В. Л. Наконечники османских стрел по результатам исследования укрепления № 14 главной линии обороны Мангупа в 2007 г. // Ученые записки Таврического национального университета им. В. И. Вернадского. Сер. Исторические науки. 2011б. Т. 24 (63), № 1 : спецвыпуск «История Украины». С. 109–126.

Руев В. Л. Османская огнестрельная артиллерия 1475 г. на Мангупе: историко-археологический обзор // Материалы по археологии, истории и этнографии Таврии. Симферополь, 2010. Вып. 16. С. 296–327.

Руев В. Л. Турецкое вторжение в Крым в 1475 г. Симферополь, 2014. 308 с.

Руев В. Л. Кримська військова кампанія Османської імперії у третій чверті XV ст : автореф. дис. канд. іст. наук : 07.00.02. Київ, 2013. 21 с.

Руев В. Л. Турецькі свинцеві кулі XV–XVII ст. з розкопок середньовічної фортеці Мангуп-кале (Крим) // Нові дослідження пам'яток козацької доби в Україні. Київ, 2010. Вип. 19. С. 460–463.

Стратиграфические исследования на юго-восточном склоне мыса Тешкли-бурун (Мангуп) / А. Г. Герцен, А. Ю. Землякова, В. Е. Науменко, А. В. Смокотина // Материалы по археологии, истории и этнографии Таврии. Симферополь, 2006. Вып. 12. С. 371–494.

Results of an archaeological study of the Ottoman siege of Mangup in 1475

V. L. Ruev

V. I. Vernadsky Crimean Federal University, Simferopol, Russian Federation

Abstract. The resistance to the planned expansion of the Ottoman Empire becomes in the second half of the 15th century one of the key accents in the foreign policy of the states of the Northern Black Sea Coast and Eastern Europe. Traditionally, this historical problem is studied on the basis of written sources. However, the archaeological studies of the Mangup hillfort carried out in the last 50 years under the direction of A. G. Herzen provided, for the first time ever, the material evidence of the siege and taking by storm of the Principality of Theodoro's capital in 1475. In the end, the systematic work carried out since the early 1970s has brought results. In the light of the traditional ways of studying the Mangup hillfort, the problem of the archaeological context of the 1475 Turkish siege is one of the closest to solution to date. The identification of new objects and horizons directly or indirectly associated with the events of 1475, the opportunity of using the archaeological material in combination with written sources data made it possible to obtain a historical reconstruction of the last months of the life of the Principality of Theodoro's capital. The results of studies have long gone beyond their use in the context of studying the Mangup fortress. It was on the basis of the data, obtained on Mangup, the materials from the Genoese fortresses of the southern coast of the Crimea captured by the Ottomans in June 1475, were analyzed. Not only did the results of such a comparison clarify the picture of the hostilities, but also helped to substantially clarify the reliability of the data of some written sources. All this ultimately allowed us to raise the veil of secrecy over the history of one of the important trends in the Ottoman Empire policy in the third quarter of the 15th century, i.e. the struggle against the Moldavian Principality, the seizure of the Genoese possessions and the Principality of Theodoro, as well as the subordination of the Crimean Khanate. The archaeological studies of monuments and artifacts associated with the events of the Ottoman siege and the assaults of Mangup in 1475 are divided into three chronological stages. This division is based on the final publications which reflect the analysis of the finds, with the subsequent historical reconstruction of the 1475 hostilities proposed.

Keywords: Republic of Crimea, Principality of Theodoro, Mangup, Ottoman Empire, 1475, the 15th century, Ottoman Turks.

For citation: Ruev V. L. Results of an Archaeological Study of the Ottoman siege of Mangup in 1475. *Bulletin of the Irkutsk State University. Geoarchaeology, Ethnology, and Anthropology Series*. 2018, Vol. 26, pp. 99–107. <https://doi.org/10.26516/2227-2380.2018.26.99> (in Russ.)

References

- Gertsen A. G. *Sistema oboronitelnykh sooruzhenii Mangupa : avtoref. dis. kand. ist. nauk [A system of fortifications of Mangup. Cand. histor. sci. syn. diss.]*. Leningrad, 1984, 21 p. (In Russ.)
- Gertsen A. G. Krepostnoi ansambl Mangupa [The ensemble of the fortress of Mangup]. *Materialy po arkheologii, istorii i etnografii Tavrii [Materials on Archaeology, History and Ethnography of Tavria]*. Simferopol, 1990, Is. 1, pp. 88–166. (In Russ.)
- Gertsen A. G. Po povodu novoi publikatsii turetskogo istochnika o zavoevanii Kryma [About the new publication of the Turkish source about the conquest of the Crimea]. *Materialy po arkheologii, istorii i etnografii Tavrii [Materials on Archaeology, History and Ethnography of Tavria]*. Simferopol, 2001, Is. 8, pp. 366–387. (In Russ.)
- Gertsen A. G. Arkheologicheskie issledovaniya Mangupa v 1967–1977 gg. [Archaeological research of Mangup in 1967–1977]. *Khersonesskii kolokol: sbornik nauchnykh statei, posvyashchennyi 70-letiyu so dnya rozhdeniya i 50-letiyu nauchnoi deyatel'nosti V. N. Danilenko [Chersonesus bell: collection of scientific articles dedicated to the 70th anniversary of the 50th anniversary of scientific activity of V. N. Danilenko]*. Simferopol, 2008, pp. 305–326. (In Russ.)
- Gertsen A. G., Manaev A. Yu. Demir-Kapu (ukreplenie A.XIX) v sisteme oboronitelnykh sooruzhenii Mangupa [Demir-Kapu (strengthening of A. XIX) in the system of fortifications of Mangup]. *Materialy po arkheologii, istorii i etnografii Tavrii [Materials on Archaeology, History and Ethnography of Tavria]*. Simferopol, 2005, Is. 11, pp. 314–345. (In Russ.)
- Gertsen A. G., Naumenko V. E. Arkheologicheskie issledovaniya v raione tserkvi Sv. Konstantina (Mangup): 2 gorizont zastroyki (15 v.) [Archaeological research in the area of the Church of St. Constantine (Mangup): 2 building horizon (15 century)]. *Materialy po arkheologii, istorii i etnografii Tavrii [Materials on Archaeology, History and Ethnography of Tavria]*. Simferopol, 2009, Is. 15, pp. 389–431. (In Russ.)
- Gertsen A. G., Ruev V. L. Svintsovye puli iz raskopok Mangupa [Plumbic bullets from the excavations of Mangup]. *Materialy po arkheologii, istorii i etnografii Tavrii [Materials on Archaeology, History and Ethnography of Tavria]*. Simferopol, 2008, Is. 14, pp. 385–416. (In Russ.)
- Gertsen A. G., Ivanova O. S., Ruev V. L. Issledovaniya Mangupa [Research of Mangup]. *Arkheologichni doslidzhennya v Ukraïni 2011 [Archaeological research in Ukraine 2011]*. Lutsk, 2012, pp. 39. (In Russ.)
- Gertsen A. G., Ivanova O. S., Naumenko V. E., Smokotina A. V. Arkheologicheskie issledovaniya v raione tserkvi Sv. Konstantina (Mangup): 1 gorizont zastroyki (16–18 vv.) [Archaeological research in the area of the Church of St. Constantine (Mangup): 1 building horizon (16–18 centuries)]. *Materialy po arkheologii, istorii i etnografii Tavrii [Materials on Archaeology, History and Ethnography of Tavria]*. Simferopol, 2007, Is. 13, pp. 233–298. (In Russ.)
- Gertsen A. G., Zemlyakova A. Yu., Naumenko V. E., Smokotina A. V. Stratigraficheskie issledovaniya na yugo-vostochnom sklone mysy Teshkli-burun (Mangup) [Stratigraphic researches on the southeastern slope of Cape Teshkli-Burun (Mangup)]. *Materialy po arkheologii, istorii i etnografii Tavrii [Materials on Archaeology, History and Ethnography of Tavria]*. Simferopol, 2006, Is. 12, pp. 371–494. (In Russ.)
- Gertsen A. G., Naumenko V. E., Dushenko A. A., Korzyuk D. V., Lavrov V. V., Smekalova T. N., Shvedchikova T. Yu., Chudin A. V. Novye materialy k izucheniyu istoricheskoi topografii Mangupskogo gorodishcha i ego okrug (po rezul'tatam mezhdistsiplinarnykh issledovaniy 2015 g.) [New materials for the study of the historical topography of Mangup settlement and its district (according to the results of interdisciplinary research in 2015)]. *Uchenye zapiski Krymskogo federal'nogo universiteta im. V. I. Vernadskogo. Seriya Istoricheskie nauki [Scientific notes of the V. I. Vernadsky Crimean Federal University. Series of Historical science]*. 2015, Vol. 1 (67), Is. 2, pp. 3–28. (In Russ.)
- Karlov S. V. Srednevekovaya metatelnaya artilleriya na Mangup-Kale [Medieval throwing artillery on Mangup-Kale]. *Bakhchisaraiskii istoriko-arkheologicheskii sbornik [Bakhchisarai historical and archaeological collection]*. Simferopol, 1997, Is. 1, pp. 341–359. (In Russ.)

Markevich A. I. Poezdka v Staryi Krym [Trip to the Old Crimea]. *Izvestiya Tavricheskoi uchenoi arkhivnoi komissii [Proceedings of the Tauride scientific archival Commission]*. Simferopol, 1888, Is. 6, pp. 64–77. (In Russ.)

Repnikov N. I. Materialy k arkhelogicheskoi karte yugo-zapadnogo nagoriya Kryma [Materials to the archaeological map of the South-Western highlands of Crimea]. *Nauchnyi arkhiv Instituta istorii materialnoi kultury Rossiiskoi Akademii nauk [Scientific archive of the Institute of history of material culture of the Russian Academy of Sciences]*. Leningrad, 1939/1940, Fund 10, Affairs 10, 387 p. (In Russ.)

Ruev V. L. K voprosu o primeneniі turkami voennoi khitrosti v period osady Mangupa v 1475 g. [On the question of the use of military cunning by the Turks during the siege of Mangup in 1475]. *Kultura narodov Prichernomoriya [Culture of the Black Sea peoples]*. Simferopol, 2008, Is. 128, pp. 127–131. (In Russ.)

Ruev V. L. Osmanskaya ognestrelnaya artilleriya 1475 g. na Mangupe: istoriko-arkheologicheskii obzor [Ottoman fire artillery 1475 at Mangup: historical and archaeological survey]. *Materialy po arkheologii, istorii i etnografii Tavrii [Materials on Archaeology, History and Ethnography of Tavria]*. Simferopol, 2010, Is. 16, pp. 296–327 (In Russ.)

Ruev V. L. Vooruzhenie turok-osmanov tretiei chetverti XV v. (po dannym arkhelogicheskogo izucheniya kreposti Mangup (Krym)) [Armament of the Ottoman Turks of the third quarter of the 15 century (according to the archaeological study of the fortress Mangup (Crimea))]. *Voenna istoriya Naddnipyrianshchiny ta Donshchiny: Naukovii zbirnik (Materiali Vseukraїnskoi naukovoї viiskovo-istorichnoi konferentsii. Dnipropetrovsk, 25 travnya 2011 r.) [Military History of the Dnieper and the Don Region: a scientific collection (Materials of the All-Ukrainian scientific military-historical conference. Dnepropetrovsk, may 25, 2011)]*. Kiev, 2011a, pp. 41–47. (In Russ.)

Ruev V. L. Nakonechniki osmanskikh strel po rezultatam issledovaniya ukrepleniya № 14 glavnoi linii oborony Mangupa v 2007 g. [Ottoman arrowheads according to the results of the study of strengthening No. 14 of the main line of defense of Mangup in 2007]. *Uchenye zapiski Tavricheskogo natsionalnogo universiteta im. V. I. Vernadskogo. Seriya Istoricheskie nauki [Scientific notes of V. I. Vernadsky Taurida National University. Series Historical science]*. 2011b, Vol. 24 (63), Is. 1: Spetsvypusk "Istoriya Ukrainy" [Special Issue "History of Ukraine"], pp. 109–126. (In Russ.)

Ruev V. L. Zakhvat Soldaii turkami v 1475 g. [The delight of Soldaia by the Turks in 1475]. *Uchenye zapiski Tavricheskogo natsionalnogo universiteta im. V. I. Vernadskogo. Seriya Istoricheskie nauki [Scientific notes of V. I. Vernadsky Taurida National University. Series Historical science]*. 2013, Vol. 26 (65), Is. 2, pp. 141–151. (In Russ.)

Ruev V. L. Turetskoe vtorzhenie v Krym v 1475 g. [Turkish invasion of Crimea in 1475]. Simferopol, 2014, 308 p. (In Russ.)

Ruev V. L. Turetski svintsevi kuli 15–17 st. z rozkopok serednovichnoi fortetsi Mangup-kale (Krim) [Turkish lead bullets 15–17 centuries from the excavations of the medieval fortress Mangup-Kale (Crimea)]. *Novi doslidzhennya pamyatok kozatskoi dobi v Ukraini [New studies of monuments of the Cossack era in Ukraine]*. Kiev, 2010, Is. 19, pp. 460–463. (In Ukrainian)

Ruev V. L. *Krimska viiskova kampaniya Osmanskoї imperii u tretii chverti 15 st. : avtoref. dis. kand. ist. nauk [The Crimean military campaign of the Ottoman Empire in the third quarter of the 15 century. Cand. histor. sci. syn. diss.]*. Kiev, 2013, 21 p. (In Ukrainian)

Рув Владимир Леонидович

кандидат исторических наук, доцент,
Крымский федеральный университет
им. В. И. Вернадского; Россия, 295007,
Республика Крым, г. Симферополь,
проспект Академика Вернадского, 4
e-mail: vl.ruev@gmail.com

Ruev Vladimir Leonidovich

Candidate of Sciences (History), Associate
Professor, V. I. Vernadsky Crimean Federal
University; 4, Academician Vernadsky
Avenue, Simferopol, Republic of Crimea,
295007, Russian Federation
e-mail: vl.ruev@gmail.com