

АРХЕОЛОГИЯ КАМЕННОГО ВЕКА



Серия «Геoarхеология. Этнология. Антропология»

2013. № 2 (3). С. 33–44

Онлайн-доступ к журналу:

<http://isu.ru/izvestia>

ИЗВЕСТИЯ

*Иркутского
государственного
университета*

УДК 903.3(510)«632»

Самое древнее местонахождение раннего палеолита на территории Азии: стоянка Лунгупо у горы Ушань в Китае

У Сяньчжу

Чунцинский педагогический университет (Китай)

Аннотация. Результаты последних детальных антропологических исследований материалов пещерной стоянки Лунгупо показали, что здесь еще не найдены остатки того древнего человека, которого можно было бы охарактеризовать как прямоходящего (*Homo erectus*). Однако каменные изделия, зафиксированные в геологических слоях местонахождения, свидетельствуют о существовании древнейшего человека. Археологические исследования, характер фаунистического комплекса и результаты работы специалистов по определению геологического и абсолютного возраста подтверждают, что стоянка Лунгупо на данный момент содержит следы самой ранней культуры древнего человека на территории не только Китая, но и всей Азии. Среди особенностей культуры данного объекта – сочетание примитивизма и прогрессивности. Техника двусторонней обивки «цзанцзи» и обработка обушка орудий, обнаруженная на материалах местонахождения, широко распространены в палеолитических культурах Китая. Стоянка Лунгупо, сохранившая окаменелости животных раннего плейстоцена, следы жизнедеятельности древнего человека, имеет важное географическое положение и занимает значимое место в исследованиях антропогенеза в Китае и Азии в целом.

Ключевые слова: Азия, Китай, Лунгупо, ранний палеолит, ранний плейстоцен, антропогенез.

Введение

Стоянка Лунгупо, которая находится у горы Ушань в юго-восточных отрогах хребта Дабашань, на восток от г. Чунцина, была открыта в 1984 г. В 1996 г. Госсовет КНР постановил включить ее в список наиболее важных памятников культуры, находящихся под охраной государства. С 1984 г. работы на этой стоянке продолжались более 20 лет. Имеющая большое значение в исследованиях антропогенеза и включенная в список наиболее важных памятников культуры Китая, она не могла не найти отражения в международных исследованиях. Китайскими, французскими исследователями палеолита и учеными других стран было проведено немало работ в отношении Лунгупо. В вышедших в Китае университетских сборниках также есть материалы, посвященные этой стоянке [Чжан Чжихэн, 2009; Дуань Сяоцян, 2007]. В настоящей статье приведен подробный анализ находок, обнаруженных на стоянке Лунгупо, описание процесса исследований и определение научной значимости.

Остатки древнего человека

Стоянка Лунгупо расположена по левому берегу большой северной излучины р. Янцзы с координатами 109°04'50" в. д. и 30°21'25" с. ш. (рис. 1). В 1985 г. в процессе раскопочных работ в слое 8 была найдена левая ветвь челюстной кости, принадлежащая приматам (CV.939.1) (рис. 2, 2). В ходе работ 1986 г. там же был обнаружен верхний резец, принадлежащий примату (CV.939.2) (рис. 2, 1). После тщательного исследования эти окаменелости были отнесены к древнему виду, названному ушаньским человеком (*Homo erectus wushanensis*) [Хуан Ваньбо, 1991]. После того как был обозначен ушаньский человек, иностранные ученые проявили заинтересованность к этим исследованиям. Журнал Nature в 1995 г. опубликовал сообщение о новом открытии [Early Homo and associated..., 1995]. Однако в 1996 г. этот же журнал опубликовал статью, в которой некоторые американские антропологи высказывали сомнения в отношении абсолютного возраста и самого существования ушаньского человека. Антрополог с мировым именем Милфорд Х. Вольпофф (Milford H. Wolpoff) в своей монографии Human Evolution высказал мнение, что часть нижней челюсти (CV.939.1) не принадлежит человеку, а верхний резец (CV.939.2), хотя и является человеческим, однако принадлежит скорее всего человеку более позднего периода – Homo sapiens, т. е. современному человеку [Wolpoff, 1996]. Далее китайскими антропологами были проведены повторные исследования нижней челюсти, в результате которых установлено, что фрагмент челюстной кости действительно не является человеческим, а относится к представителю подсемейства Pongidae [У Синьчжи, 2000]. Верхний резец принадлежит человеку не раннего периода, а современному Homo sapiens (вероятно, во время раскопок резец попал вместе с землей из верхних слоев в нижние слои раскопа) [Ван Цянь, 1996]. И китайские, и иностранные специалисты поставили под сомнение возраст ушаньского человека, определенный первоначально в 2 040 тыс. лет. В 2009 г. журнал Nature опубликовал сразу две статьи, в которых в очередной раз высказывались сомнения относительно результатов экспертиз ушаньского человека из Лунгупо. В статье The mystery ape of Pleistocene Asia американский антрополог из штата Айова Рассел Чокон (Russel Ciochon) отмечает, что появление ушаньского человека было мыльным пузырем, и только с течением времени ученый мир изменил свое мнение на основании новых доказательств, признав, что антропологи были введены в заблуждение [Ciochon, 2009]. Британский антрополог Рекс Далтон (Rex Dalton) в своей статье Early man becomes early ape ставил под сомнение ранний возраст ушаньского человека и, отдавая должное результатам повторных исследований антропологов, назвал их правильными [Dalton, 2009].

На основании последних антропологических исследований, сделанных на стоянке Лунгупо, нельзя утверждать, что там существовал человек прямоходящий, так как предварительные выводы, сделанные в ходе первых работ на стоянке, требовали корректировки. Однако результаты раскопок всколыхнули интерес к исследованиям на Лунгупо не только в Китае, но и за его пределами. Следует отметить, что китайские археологи и историки до сих пор

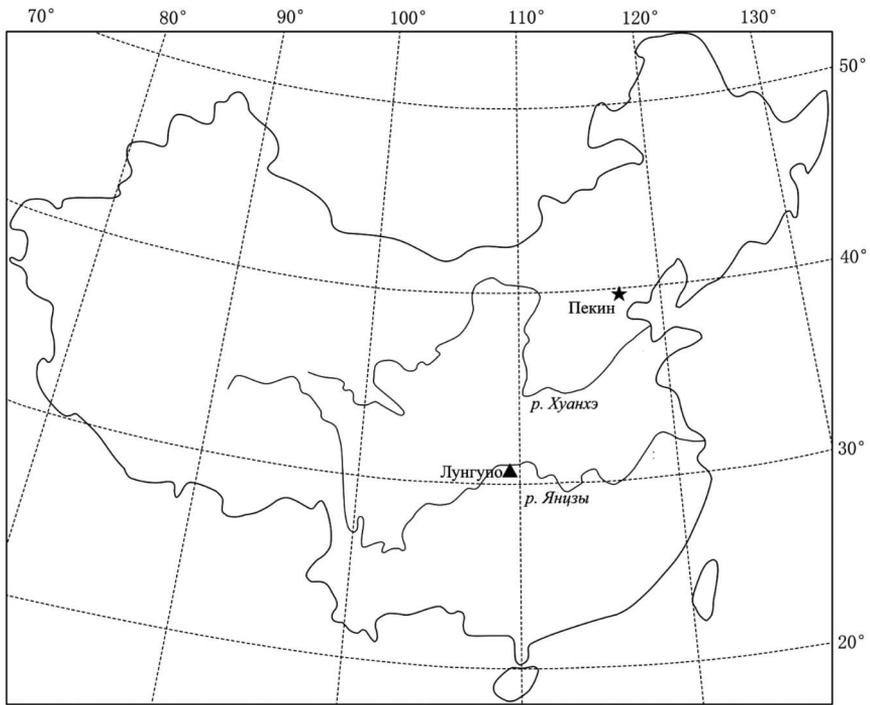


Рис. 1. Карта-схема местоположения стоянки Лунгупо

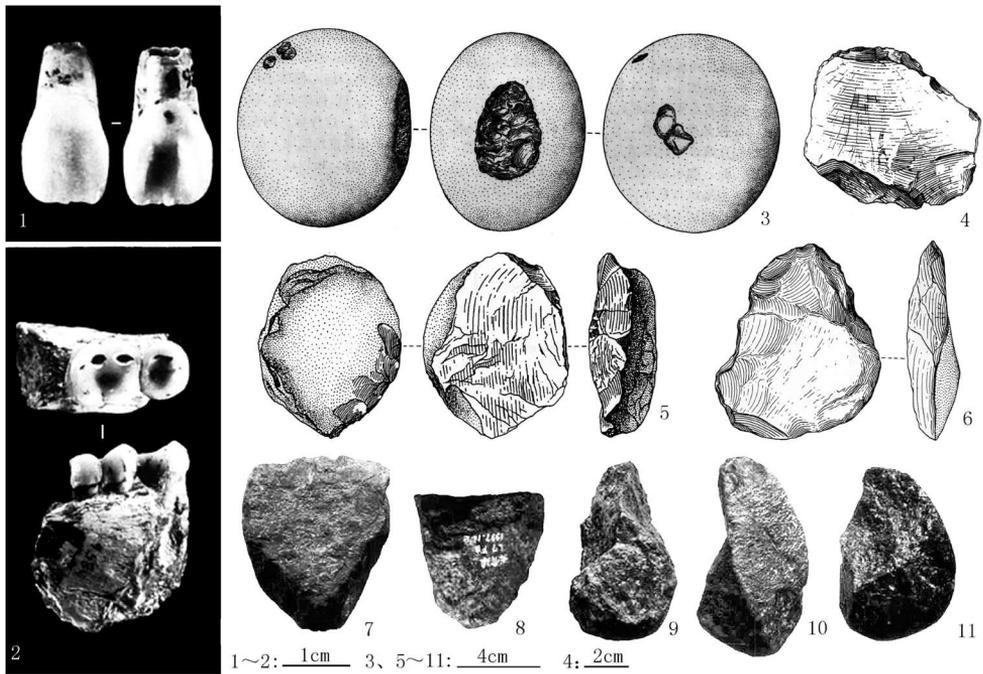


Рис. 2. Окаменелые остатки приматов и каменные изделия со стоянки Лунгупо

не совсем четко представляют характер исследований и проблематику изучения ушаньского человека. Статьи о нем, вышедшие совсем недавно, по-прежнему основываются еще на первых ошибочных результатах исследований [Жэнь Гуйюфнь, 2009].

Каменные изделия

Каменные изделия из слоя 8 стоянки Лунгупо можно разделить на 3 группы по времени фиксации. Первая группа – найденный в 1987 г. чоппер с выпуклым лезвием и обнаруженный в 1988 г. круглый отбойник (рис. 2, 3, 5). Вторая группа – 7 каменных изделий, найденных в 1997 г. (рис. 2, 4, 6). Третья группа – 10 каменных изделий, обнаруженных в 1997–1999 гг. (рис. 2, 7–11) [Хоу Ямей, 2006]. Всего на стоянке Лунгупо обнаружено 19 каменных изделий, 17 из которых подвергнуты вторичной обработке (табл. 1, 1–17), еще один отщеп (табл. 1, 18) и один отбойник (табл. 1, 19). Если в целом рассматривать каменные изделия, обнаруженные на стоянке, можно выделить некоторые особенности.

1. В качестве основной породы выбирался известняк (в большей степени мраморовидный, в меньшей – глинистый), также присутствуют изделия из вулканической породы, в частности андезита.

2. Исходные формы материала. Сырье – куски камня, обломки породы (в том числе галька, булыжник, куски породы, нуклеусы) – 76,5 %. Заготовки на сколах – 23,5 %.

3. Размер. Основная масса – 95 % – представлена изделиями большого размера, одно изделие (5 %) – среднего размера, маленького размера нет (согласно китайской классификации, малыми считаются изделия длиной менее 40 мм, средними – длиной 41–60 мм, большими – длиной более 61 мм [Чжан Сэньшуй, 1993]).

4. Метод оббивки с двух сторон для получения изделий – цзацзи – был основным, вторичная обработка – с использованием отбойника (71 %) и двусторонняя оббивка (21 %).

5. Ретушь в основном двусторонняя. Попеременная ретушь – 53 %, венральная – 18 %, скошенная – 6 %. Односторонняя обработка изделия – дорсальная ретушь, 12 %, встречная – 12 %.

6. По остроте лезвия. Тупое лезвие – 65 %, притупленное – 24 %, острое – 12 % (лезвия с углом менее 49° считаются острыми, с углом 50–74° – притупленными, с углом более 75° – тупыми [Чжан Сэньшуй, 1987]).

7. Тип орудия. Чопперы, рубила с выпуклым и прямым лезвиями, каменные резак с длинным и коротким лезвиями, кливер/топор с тонким лезвием. Разделить коллекцию на конкретные группы не представляется возможным, поскольку по своим характеристикам изделие может находиться сразу в двух и более группах.

8. Частота использования изделий. Практически на каждом орудии имеются следы использования, ретуширование присутствует повсеместно.

Таблица 1

№	№ шифра	Тип	Порода	Сырье	Способ появления	Ретушь	Размер, мм	°	Вес, г
1	L7D9	чоппер, тесло	известняк	галька	разбивание	встречная	161×86×56	89	1037
2	LP03	чоппер	известняк	галька	разбивание	вентральная	186×106×98	74	2591
3	LP04	чоппер	известняк	галька	разбивание	вентральная	218×115×99	67	2554
4	L7C9	короткий резак, чоппер	известняк	обломок породы	скальвание отбойником	дорсальная	163×105×66	61	1193
5	L7C8	короткий резак	глинистый известняк	скол	скальвание отбойником	поперечная	89×89×31	46	229
6	LP06	короткий резак	глинистый известняк	скол	разбивание	поперечная	85×75×23	50	126
7	LP05	кливер?, короткий резак	глинистый известняк	скол	скальвание отбойником	поперечная	200×160×47	69	1812
8	L7F8	длинный резак, долото	известняк	кусок породы	скальвание отбойником	поперечная	110×102×38	70	468
9	L7C9	длинный резак, долото	глинистый известняк	обломок породы	скальвание отбойником	поперечная	119×71×25	74	315
10	L7D9	длинный резак	известняк	галька	разбивание	поперечная	101×45×28	60	156
11	LP07	длинный резак	известняк	скол	скальвание отбойником	переменная	91×49×22	46	100
12	L7G9	рубило с прямым лезвием	известняк	кусок породы	скальвание отбойником	вентральная	150×116×87	65	1715
13	L7C7	рубило с прямым лезвием, рубило с выпуклым лезвием	известняк	кусок породы	скальвание отбойником	поперечная	133×98×86	87	1290
14	L7D8	рубило с прямым лезвием, рубило с выпуклым лезвием	известняк	обломок	скальвание отбойником	поперечная	105×69×49	74	476
15	P6523	рубило с выпуклым лезвием	андезит	кусок породы	скальвание отбойником	скошенная?	79×64×24	76	
16	LP08	рубило с выпуклым лезвием	глинистый известняк	галька	скальвание отбойником	дорсальная	112×56×49	54	313
17	L7D8	скребло с прямым лезвием, скребло с вогнутым лезвием	известняк	нуклеус	скальвание отбойником	встречная	41×37×18	80	21
18	LP09	пластина	глинистый известняк				92×91×42		407
19	P6524	отбойник	андезит	галька			83×76×65		

Особенностью каменных изделий местонахождения Лунгупо является примитивизм, свойственный человеку раннего плейстоцена, но с чертами прогрессивных методов обработки, выявленных на некоторых орудиях. На примитивизм указывает выбор низкосортного сырья для изготовления каменных изделий, а также невозможность четко определить тип и характеристики каменных орудий. Прогрессивный характер проявляется в наличии вторичной обработки каменных изделий, в присутствии нескольких типов каменных орудий, многообразии способов ретуширования и повсеместном ее использовании. Каменные изделия со стоянки Лунгупо представляют уровень технологического развития человека, жившего 2 млн л. н. Наличие прогрессивных черт в обработке каменных изделий с этого местонахождения говорит нам о том, что имеются и более ранние стоянки более древнего человека на территории Китая и Азии в целом.

Научная ценность местонахождения Лунгупо

Возраст стоянки относится к периоду раннего плейстоцена – 2,04 млн л. н. [Хуан Ваньбо, 1991]. Эта цифра появлялась повсеместно в статьях китайских и иностранных ученых на протяжении многих лет [Schwartz, 1996]. В XX в. Лунгупо была названа самой ранней палеолитической стоянкой на территории Китая [Ли Яньсянь, 1998]. В XXI в. получены новые научные результаты исследований ряда других важных стоянок периода раннего плейстоцена, в том числе местонахождений Цзяньши (провинция Хубей) и Женьцзыдун (уезд Фаньчан провинции Аньхой). Потребовался сравнительный анализ этих археологических объектов, включая Лунгупо.

Доклад о раскопках на местонахождении Цзяньши опубликован в 2004 г. Возраст был определен весьма широко: верхняя граница – 1,77–1,95 млн л. н., нижняя – 2,15–2,42 млн л. н. Он требует более конкретного определения и уточнения. На основании сравнительного анализа фаунистических комплексов Цзяньши и Лунгупо последний был признан более ранним [Цзяньши – стоянка..., 2004]. Это дает нам основание полагать, что и возраст местонахождения Лунгупо более ранний, чем Цзяньши. Отчет о раскопках на местонахождении Женьцзыдун в Фаньчане опубликован в 2009 г., но до недавнего времени результатов в плане определения возраста местонахождения пока нет. Однако геологический возраст фауны Женьцзыдун относится к раннему плейстоцену и соответствует возрасту фаунистического комплекса Лунгушань, а также фауны из пещеры гигантопитека в Лючене в провинции Гуанси, т. е. примерно 2 млн л. н. [Цзинь Чанчжу, 2009]. Основываясь на этих фактах, можно предположить, что Лунгупо – самая ранняя стоянка со следами человеческой деятельности на территории Китая.

Влияние культуры Лунгупо на Китай и Азию

Каменные изделия с местонахождения Лунгушань лежат в основе традиции палеолитической культуры Китая. Например, использование обломков породы в качестве заготовок – характерная черта галечной индустрии и ос-

новная особенность так называемого южнокитайского индустриального типа в китайском палеолите [Чжан Сэньшуй, 1999]. Техника цзацзи (двусторонняя оббивка орудий), дополнительная обработка обушка, появление кливера/топора с тонкой режущей кромкой/лезвием имеют большое значение. Использование двусторонней оббивки при изготовлении каменных орудий впервые была выделена на стоянке пекинского человека. И позже данная традиция была зафиксирована в разной степени развития на ряде палеолитических стоянок Китая. Поэтому двусторонняя оббивка цзацзи является связующим звеном всех каменных культур Китая времен палеолита [Пей Вэньчжун, 1985].

Среди палеолитических стоянок Китая, где обнаружена техника двусторонней оббивки, – местонахождение Сяочанлян в провинции Хэбэй, возраст которого 1,36 млн лет [Earliest presence of humans..., 2001]. Однако двусторонняя оббивка, обнаруженная на стоянке Лунгупо, имеет возраст 2,04 млн лет, и, судя по всему, здесь и был источник этой техники. Подобная техника (скалывание с двух концов) обработки каменных орудий обнаружена также на стоянках в других странах мира, но более молодых, чем в Китае. В Африке в ущелье Олдувай фиксируются ее следы, однако возраст каменных изделий относят к периоду 600–400 тыс. л. н. В Европе, Америке и Австралии также были обнаружены следы двусторонней оббивки, однако все они относятся к периоду позднего палеолита [Линь Шэнлун, 1987], вследствие чего можно предположить, что следы двусторонней оббивки каменных орудий стоянки Лунгупо, возможно, самые ранние в мире. Что касается кливера – топора с тонким лезвием, найденного в Лунгупо, то можно отметить, что каменный топор с тонким и широким лезвием служил для разрезания и разрубания и был многофункциональным орудием. Такие изделия найдены на стоянках среднего плейстоцена на территории Китая. Самые ранние находки – на местонахождениях Шуйгоу (около г. Саньсэнься в провинции Хэнань) и Ляншань (г. Ханьчжун в провинции Шэньси) [Хуан Вэйвэнь, 1987]. В связи с обнаружением прототипа топора в Лунгупо можно отодвинуть возраст распространения этого вида орудий до границ раннего плейстоцена. Обработка обушка указывает на то, что древний человек уже уделял внимание и той части, которую захватывает рука. В ранних работах по изучению палеолита Китая указывалось, что это характерная черта технологии обработки камня пекинского человека [Teilhard de Chardin, 1932]. Позднее на 15-м пункте Чжоукоудянь в пещере Хуанлун (провинция Хунань) и других местонахождениях также были обнаружены следы такой обработки каменных орудий [У Сяньчжоу, 2006]. В Лунгупо повсеместно встречается обработка обушка. Несомненно, что начало такой обработки имело место именно в Лунгупо, и далее данная техника распространилась среди других палеолитических культур Китая. Некоторые стоянки Южного Китая объединяет одна особенность или феномен – сравнительно тупое лезвие орудий. В частности, эта особенность выявлена на стоянке раннего палеолита Лунгупо, среднего палеолита – Жаньцзялукоу, позднего периода – Тунлян [Чжан Сэньшуй, 1987]. На юге Китая и территориях, соседних с Чунцином, также встречается феномен при-тупленных лезвий: например, в пещерном местонахождении Гуаньиньдун в

Гуйчжоу, пещерном местонахождении Чжанаодун в уезде Фансянь провинции Хубей, пещерном местонахождении Синюдун в провинции Хубей и др. [У Сяньчжу, 1998]. Локальный характер данного феномена среди каменных индустрий на юге Китая, несомненно, можно рассматривать как влияние палеолитической культуры Лунгупо на культуры ближайших территорий.

Фаунистический комплекс и окружающая среда

На стоянке Лунгупо найдены кости животных, принадлежащих к 8 отрядам, 29 семействам, 74 родам и 116 видам млекопитающих (в том числе 25 новым видам). До настоящего времени это археологическое местонахождение с самым богатым фаунистическим комплексом. Видовое разнообразие, особенно наличие новых видов животных, представляет значительную исследовательскую ценность в плане исследований по классификации и эволюции животных.

Останки гигантопитека (*Gigantopithecus*) были обнаружены на местонахождении Лунгупо. Гигантопитек – самый большой когда-либо живший на земле примат (его рост предположительно достигал 2 м). Ранее в научных кругах предполагалось, что он и есть прямой предок человека [Weidenrich, 1945]. Позднее было установлено, что гигантопитек относится к понгидам (*Pongidae*) [У Жукан, 1962]. Районы распространения гигантопитека в Китае – провинции Хубей, Гуйчжоу, Гуанси, округ Чунцина и остров Хайнань. О его распространении на сопредельных с Китаем территориях также известно – останки его найдены на территории Вьетнама в уезде Лангшон и в индийском штате Химачал-Прадеш. Период распространения гигантопитека в Азии относится к раннему плейстоцену – началу среднего плейстоцена, что совпадает со временем жизнедеятельности древнего человека. Он оставил человечеству много вопросов относительно своей эволюции, распространения и возможных взаимоотношениях с древним человеком [Чжао Линся, 2008]. В Лунгупо, расположенном в северной части средних широт, найдены останки гигантопитека, поэтому эта находка имеет важное научное значение в исследованиях эволюции приматов. На фоне изменений древней палеосреды, таких как формирование бассейна р. Янцзы, миграций четвертичной фауны, антропогенеза ценность фаунистического комплекса Лунгупо представляется еще более важной.

Процесс формирования бассейна р. Янцзы можно разделить на два этапа. На раннем этапе (древняя Янцзы) гора Ушань служила водоразделом, западные воды сливались в древнее озеро Башу (современную Сычуаньскую котловину), восточные – в древнее пресноводное озеро Юньмэнцзе на юго-востоке современной провинции Хубей. В поздний период происходит поднятие Тибетского нагорья и Сычуаньской котловины, прекращение водостока, формирование Санься – Трех ущелий с порогами на р. Янцзы (так было сформировано современное русло Янцзы на стыке провинций Сычуань и Хубей). Поэтому формирование Санься является основным звеном в образовании современной Янцзы и одним из важнейших геологических вопросов в изучении четвертичного периода Китая.

Когда же были сформированы Санься (Три ущелья на р. Янцзы на стыке провинций Сычуань и Хубей)? Ранее предполагалось, что это произошло около 1 млн л. н. [Ян Даюань, 2006], но новые исследовательские работы показывают, что более точный возраст данного явления – 730 тыс. л. н. [Чжан Юйфэнь, 2008]. Стоянка Лунгупо расположена на южном берегу Санься, поэтому исследования геологии, фаунистического комплекса и палеосреды древнего человека Лунгупо являются важными материалами для изучения процесса формирования и изменения бассейна р. Янцзы.

Что касается географии четвертичной фауны Китая, то и в этом вопросе фауна Лунгупо представляет особую ценность. С начала четвертичного периода на юге Китая постепенно стала формироваться фауна, относящаяся к индо-малайской зоогеографической зоне, и вместе с полуостровом Индостан, группой южно-китайских островов, Малайским полуостровом и ближайшими островами относилась к ареалу субтропической фауны в восточной части азиатского тропического пояса [Чжан Жунцзу, 1999].

Если сопоставить фаунистический комплекс Лунгупо и Женьцзыдун, то можно отметить, что оба они относятся к переходной зоне между севером и югом. Возраст – примерно 2 млн лет. Лунгупо расположен в западной части Китая, в верхнем течении Янцзы; Женьцзыдун – в восточной части, в нижнем течении Янцзы. Однако на стоянке Женьцзыдун нет классических представителей южноазиатских животных, таких как *Gigantopithecus*, *Muntiacus ultimus*, *Dicoryphochoerus*, также нет и ярких представителей восточной плейстоценовой фауны *Stegodon preorientalis*, *Cynailurus pleistocaenicus*, *Megalovis guangxiensis*, однако много представителей северной фауны – *Mustela altaica*, *Martes anderssoni*, *Martes crassa*, *Leptobos*. Фауна Женьцзыдун имеет северные черты, а в фаунистическом комплексе Лунгупо ярко выраженные представители индо-малайской зоогеографической зоны, которые имеют тесные связи с фауной Южной Азии. Таким образом, очевидна разница в окружающей среде и климатических условиях между востоком и западом Китая в период раннего плейстоцена.

В восточной части нижнего течения р. Янцзы нет четко прослеживаемых географических природных границ северной и южной среды: там была сформирована переходная зона. В западной части в то же время нет прослеживаемых отличий от южноазиатской географической среды, поэтому влияние на западную часть Китая южноазиатского климата и фауны очевидно, тем более что в это время существовал природный мост между этими регионами – Юньнань-Гуйчжоуское нагорье еще не было сформировано. Эти миграционные тенденции играют важную роль в изучении эволюции человека и географической среды Китая и Южной Азии.

Исследования окаменелостей человека на местонахождении Лунгупо и их научное значение

В процессе исследований ископаемых остатков на стоянке Лунгупо они были разделены на два вида – непосредственно ископаемые части скелета человека и следы его жизнедеятельности [Чжун Цзиньнань, 2007]. Несмотря

на то что на стоянке не были найдены костные остатки древнего человека, но обнаружены каменные изделия, ему принадлежавшие, что подтверждает существование здесь человека 2 млн л. н., что, несомненно, является значимым моментом в изучении эволюции человека в Китае и Азии в целом.

В Китае найдены остатки всех предков современного человека – *Homo erectus*, ранние и поздние представители рода *Homo sapiens* и др. На основании изучения этих окаменелостей можно сказать, что современный человек на территории Китая появился в результате непрерывной линии генного обмена в процессе эволюционных человеческих миграций, смешиваясь в эволюционном потоке с человеческими генами, мигрирующими из других регионов – Африки, Европы, Австралии [У Синьчжи, 1999].

Так все-таки где находится центр ранней эволюции древнего человека? В конце прошлого века было высказано предположение, что юго-запад Китая является местом рождения древнейшего человека в Азии [Линь Шэнлун, 1987] и отправной точкой распространения генного потока в двух направлениях – поток древнего китайского человека перемещался на другие территории, а поток из соседних территорий притекал на территорию Китая и смешивался с генами местных обитателей. Поэтому очевидно, что население соседних с Китаем регионов Юго-Восточной Азии сформировалось благодаря такому генному обмену [У Синьчжи, 1987] и открытие Лунгупо – это только первая страница.

Список литературы

- Ван Цянь* К вопросу о принадлежности резца ушаньского человека из Лунгупо / Ван Цянь // Вестн. антропологии = Жэньлейсюэ сюэбао. – 1996. – Т. 15, вып. 4. – На кит. яз.
- Дуань Сяоцян* Введение в археологию / Дуань Сяоцян, Ду Доучен. – Ланьчжоу : Изд-во Ланьчжоус. ун-та, 2007. – На кит. яз.
- Жэнь Гуйюфнь* Археологическое исследование соляного промысла Санься / Жэнь Гуйюфнь. – Пекин : Чжунго яньши, 2009. – На кит. яз.
- Ли Яньсянь* Новое в исследованиях человека эпохи плейстоцена в Китае / Ли Яньсянь // Суянге и ее соседи : сб. докл. Междунар. науч. конф., посвящ. 90-летию акад. Цзя Ланьпо. – 1998. – На кит. яз.
- Линь Шэнлун* Тенденции расселения и распространения древнего человека на территории современного Китая / Линь Шэнлун // Вестн. антропологии = Жэньлейсюэ сюэбао. – 1987. – Т. 6, вып. 3. – На кит. яз.
- Линь Шэнлун* Техника Цзацзи – двусторонняя оббивка камня и изделия: обзор находок в Китае и мире / Линь Шэнлун // Вестн. антропологии = Жэньлейсюэ сюэбао. – 1987. – Т. 6, вып. 4 – На кит. яз.
- Пей Вэньчжун* Каменные орудия синантропа / Пей Вэньчжун, Чжан Сэньшуй – Пекин : Наука, 1985. – На кит. яз.
- У Жукан* Исследование зубов и нижней челюсти гигантропа / У Жукан. – Пекин : Наука, 1962 – На кит. яз.
- У Синьчжи* Человек позднего палеолита и его отношения с южными соседями / У Синьчжи // Вестн. антропологии = Жэньлейсюэ сюэбао. – 1987. – Т. 6, вып. 3. – На кит. яз.
- У Синьчжи* Исследование окаменелых останков древнего человека в Китае и значение этих исследований для антропологии / У Синьчжи // Изучение четвертичного периода. – 1999. – Т. 19, вып. 2. – На кит. яз.

У Синьчжи Похожая на человеческую челюсть со стоянки Лунгупо принадлежит обезьяне / У Синьчжи // Вестн. антропологии = Жэньлейсюэ сюэбао. – 2000. – Т. 19, вып. 1. – На кит. яз.

У Сяньчжоу Человек из Юньси – доклад о раскопках на стоянке Хуанлундун / У Сяньчжоу. – Пекин : Наука, 2006. – На кит. яз.

У Сяньчжу Доклад о раскопках на палеолитической стоянке Синюдун в природном заповеднике Шэньнунця / У Сяньчжу // Вестн. антропологии = Жэньлейсюэ сюэбао. – 1998. – Т. 17, вып. 2 – На кит. яз.

Хоу Ямей Новые находки каменных изделий в 7 слое местонахождения Лунгупо / Хоу Ямей, Ли Инхуа, Хуан Ваньбо // Изучение четвертичного периода. – 2006. – Т. 6, вып. 4. – На кит. яз.

Хоу Ямей Каменные изделия, обнаруженные на стоянке Лунгупо в 1997 г. / Хоу Ямей, Сюй Цзыцянь, Хуан Ваньбо // Обзор доисторической культуры Лунгупо. – Пекин : Кит. кн. изд-во, 1999. – На кит. яз.

Хуан Ваньбо Стоянка ушаньского питекантропа / Хуан Ваньбо, Фан Цижэ. – Хайян : Изд-во Хайян, 1991. – На кит. яз.

Хуан Вэйвэнь Предварительные исследования палеолитического местонахождения Ляншань / Хуан Вэйвэнь, Ци Гоцинь // Вестн. антропологии = Жэньлейсюэ сюэбао. – 1987. – Т. 6, вып. 3 – На кит. яз.

Цзинь Чанчжу Стоянка со следами деятельности древнего человека Жэньцзидун в уезде Фаньчан провинции Анхой / Цзинь Чанчжу, Лю Цзиньни. – Пекин : Наука, 2009. – На кит. яз.

Цзянши – стоянка древнего человека / гл. ред. Чжэн Шаохуа. – Пекин : Наука, 2004. – На кит. яз.

Чжан Жунцзу Зоогеография Китая / Чжан Жунцзу. – Пекин : Наука, 1999. – На кит. яз.

Чжан Сэньшуй Палеолитические культуры Китая / Чжан Сэньшуй. – Тяньцзинь : Науч.-тех. изд-во, 1987. – На кит. яз.

Чжан Сэньшуй Исследования каменных изделий с местонахождения Динцунь / Чжан Сэньшуй // Вестн. антропологии = Жэньлейсюэ сюэбао. – 1993 – Т. 12, вып. 3. – На кит. яз.

Чжан Сэньшуй Развитие археологической науки в КНР / Чжан Сэньшуй // Вестн. антропологии = Жэньлейсюэ сюэбао. – 1999. – Т. 18, вып. 3. – На кит. яз.

Чжан Чжихэн Введение в археологию Китая / Чжан Чжихэн. – Нанкин : Изд-во Нанкин. ун-та, 2009. – На кит. яз.

Чжан Юйфэнь Особенности магнетизма осадочных пород в среднем течении Янцзы и его роль в формировании Санься / Чжан Юйфэнь, Ли Чанань, Ван Цюйлян // Вестн. науки. – 2008. – Т. 53, вып. 5. – На кит. яз.

Чжао Линся Новая находка зубов гигантопитека в пещерном местонахождении Саньхэдун провинции Гуанси и ее эволюционная ценность / Чжао Линся, Цзинь Чанчжу, Цинь Дагун // Изучение четвертичного периода. – 2008. – Т. 28, вып. 6 – На кит. яз.

Чжун Цзиньнань Палеонтология / Чжун Цзиньнань, Инь Хунфу. – Пекин : Высш. шк., 2007. – На кит. яз.

Ян Даюань Процесс формирования рельефа бассейна р. Янцзы / Ян Даюань. – Пекин : Изд-во Дичжи, 2006 – На кит. яз.

Ciochon R. The mystery ape of Pleistocene Asia / R. Ciochon // Nature. – 2009. – Vol. 459. – P. 910–911.

Dalton R. Early man becomes early ape / R. Dalton // Nature. – 2009. – Vol. 459. – P. 899.

Earliest presence of humans in northeast Asia / R. X. Zhu, K. A. Hoffman, R. Potts // Nature. – 2001. – Vol. 413. – P. 413–417.

Early Homo and associated artifacts from Asia / Huang Wango, Russel Ciochon, Gu Yumin Roy Larick, Fang Qiren, Henry Schwarcz, Charles Yonge, John de Vos & William Rink // *Nature*. – 1995. – Vol. 378. – P. 275–278.

Schwartz J. H. Whose teeth / J. H. Schwartz, I. Tattersall // *Nature*. – 1996. – Vol. 381. – P. 202.

Teilhard de Chardin The lothic industry of the Sinanthropus deposits in Choikoutien / de Chardin Teilhard, W. C. Pei // *Bul. Geol. Soc. China*. – 1932. – Vol. 11, № 4. – P. 315–358.

Weidenrich F. Giant early man from Java and South China / F. Weidenrich // *Anthropological Papers of the American Museum of National History*. – 1945. – Vol. 40. – P. 1–134.

Wolpoff M. H. *Human Evolution* / M. H. Wolpoff. – N.Y. : McGraw-Hill Inc., 1996.

Перевод и литературная обработка Т. Г. Жегловой

The Oldest Early Paleolithic Site in Asia: the Lunggupo Site Near the Mountain Wushan in China

Wu Xianzhu

Abstract. The recent anthropological research of the cave site Lunggupo confirmed that there weren't found the remains of the ancient human named *Homo erectus*. However, the stone artifacts found in the local geological layers testify the existence of the ancient human. The archaeological research, the nature of the fauna complex and the expert conclusions about the geological age and the absolute age confirm that now the Lunggupo site contains the traces of the earliest culture of ancient human in the territory of not only China but also throughout Asia. The cultural particularities of this object are the combination of the primitivism and progressiveness. The bilateral upholstery technology "tszantszi" and the processing butt tools found on the site artifacts are widespread in the Paleolithic cultures of China. The site Lunggupo retained the animal fossils of the Early Pleistocene, the fossils of the ancient human has an important geographical position, and occupies an important place in the anthropogenesis research in China and Asia in general.

Key words: Asia, China, Wushan, Lunggupo, Early Paleolithic, anthropogenesis.

У Сяньчжу

доктор наук, профессор
зав. кафедрой, кафедра археологии,
Чунцинский педагогический университет
401331, Китай, Чунцин, Chongqing Uni-
versity City, Chongqing Normal Univer-
sity, History and Social institute,
jeffqqk@gmail.com

Wu Xianzhu

Ph. D., Professor
Head of the Department, Department of
Archaeology, Chongqing Normal University
China, Chongqing University City,
Chongqing Normal University, History and
Social institute, 401331,
jeffqqk@gmail.com